



CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT
ZESPÓŁ REALIZACJI
BADAŃ

29-35-69, 628-37-04

21-07-57, 628-90-17

UL. ŻURAWIA 4A, SKR.PT.24

00-503 W A R S Z A W A

TELEFAX: 29-40-89

BS/40/31/93

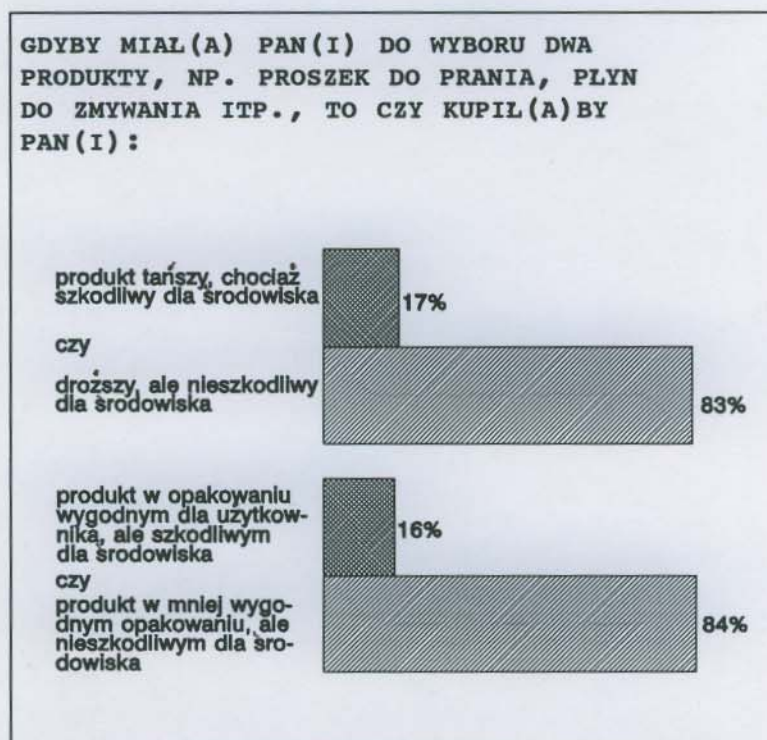
SPOŁECZNA GOTOWOŚĆ DO PROEKOLOGICZNYCH ZACHOWAŃ

Komunikat z badań

Warszawa, marzec 1993 r.

UWAGA: Przedruk materiałów CBOS w całości lub w części oraz wykorzystanie danych empirycznych jest dozwolone wyłącznie z podaniem źródła.

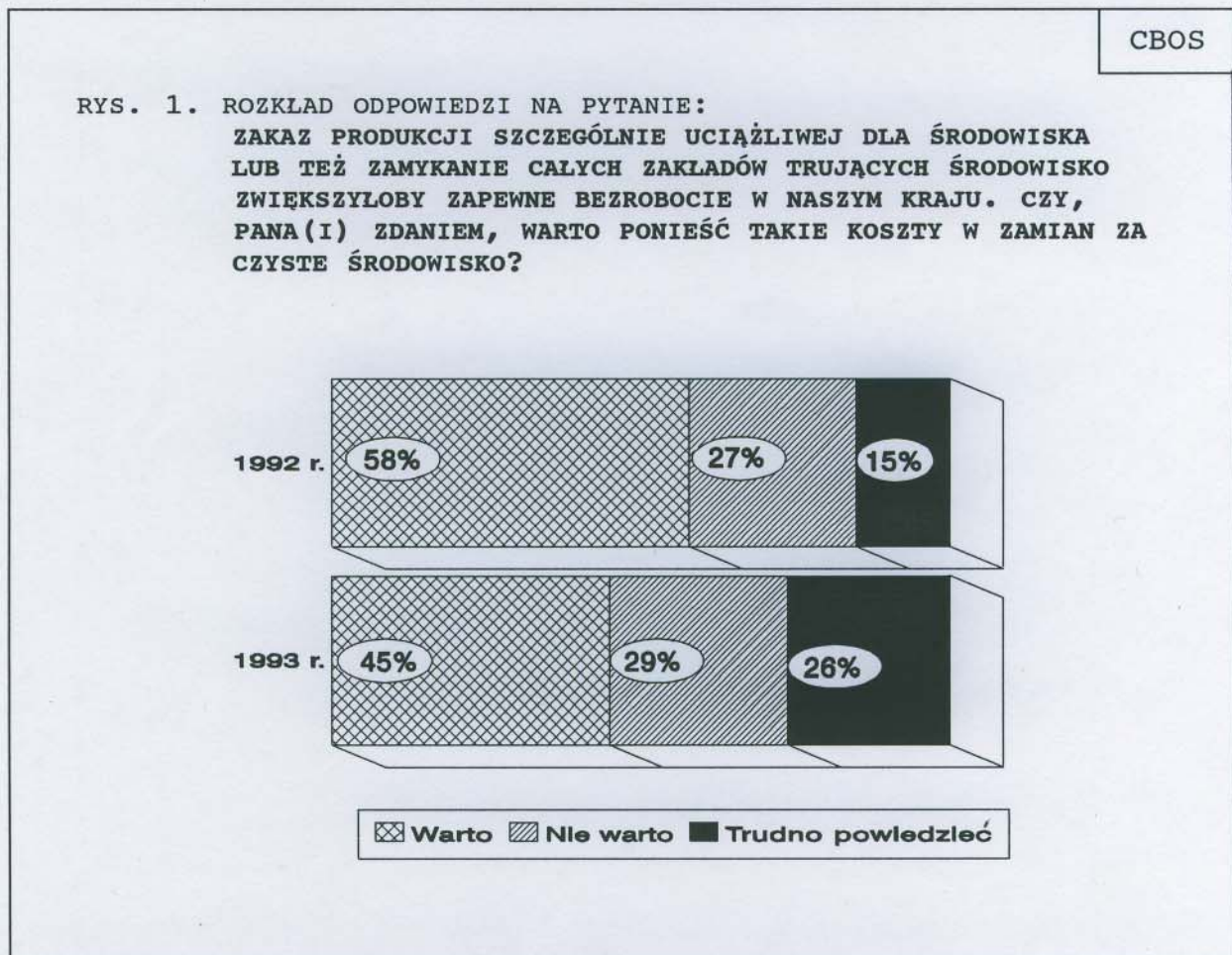
- ◆ W ciągu ostatniego roku zmniejszył się odsetek osób uważających, że warto chronić środowisko za cenę wzrostu bezrobocia, wynikającego z zamykania zakładów przemysłowych szczególnie zagrażających środowisku.
- ◆ Przekonanie, że Polskę stać na to, aby rozbudowywać przemysł i jednocześnie ponosić nakłady na ochronę środowiska, wyraziło 37% ankietowanych.
- ◆ Przeświadczenie, że własnym działaniem można się przyczynić do poprawy stanu środowiska w swojej miejscowości, wyraża 40% respondentów.
- ◆ Akcja promocyjna nieszkodliwych dla środowiska produktów i opakowań byłaby dobrze odbierana przez konsumentów. Ankietowani deklarują dużą gotowość do zachowań proekologicznych w codziennym życiu.



Spoleczne koszty ochrony środowiska

Zaniepokojenie stanem środowiska, w którym żyjemy, jest powszechne. Jego zatrucie zostało uznane przez respondentów lutowego sondażu CBOS¹ za jedno z najgroźniejszych dla Polski (obok przestępczości) zagrożeń cywilizacyjnych. Ankietowani obawiają się przede wszystkim niekorzystnego wpływu na zdrowie, nieobojętny jest im również los następnych pokoleń, przyrody itp.

Czy deklarowana przez badanych troska o czystość środowiska naturalnego wiąże się z ich gotowością do poświęceń? Czy dla ratowania go społeczeństwo jest gotowe ponieść koszty zamykania zakładów zanieczyszczających otoczenie i tym samym godzić się na zwalnianie zatrudnionych w nich pracowników?



¹ Badanie przeprowadzono w dniach 28 stycznia - 2 lutego 1993 roku na 1188-osobowej reprezentatywnej próbie losowej dorosłej ludności Polski. Pytania związane z ekologią zadano na zlecenie Instytutu na Rzecz Ekorozwoju oraz Ministerstwa Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa.

Przekonanie, że warto ponieść koszty społeczne w postaci bezrobocia w zamian za czyste środowisko, wyraziło 45% ogółu respondentów. Są to przede wszystkim mieszkańcy dużych miast, ludzie lepiej wykształceni, osoby stojące wyżej w hierarchii zawodowej (kadra kierownicza inteligencja, pracownicy umysłowi) oraz respondenci oceniających własne warunki materialne jako dobre.

W porównaniu z 1992 rokiem zmniejszył się odsetek respondentów skłonnych sądzić, że czyste środowisko jest warte tego, by zamykać zakłady zaturowające otoczenie, nawet kosztem zwiększenia bezrobocia, a zwiększyła się grupa osób nie mających zdania w tej kwestii. Być może bezrobocie i niekorzystne zjawiska z nim związane stały się dla respondentów bardziej realne niż przed rokiem i przez to wybór: czyste środowisko czy bezrobocie stał się trudniejszy.

Liczba osób gotowych ponieść osobiste koszty w zamian za czyste środowisko - pogodzić się z utratą pracy z powodów ekologicznych, byłaby, zdaniem badanych, niewielka. Odpowiadając na pytanie: "Gdyby w przedsiębiorstwie o bardzo uciążliwej dla środowiska produkcji ogłoszono głosowanie w sprawie zamknięcia zakładu z powodu zaturowania otoczenia, to jaki, Pana(i) zdaniem, procent załogi byłby przeciwny tej decyzji?", respondenci ocenili, że zamykanie tych zakładów napotkałoby opór 78% zatrudnionych w nich pracowników (rok temu 71%).

Postęp cywilizacyjny i techniczny stawia nas przed nowymi problemami i zmusza do dokonywania wyborów i analizowania kosztów łączących się z tymi decyzjami. Jedną z takich decyzji jest określenie strategii rozwoju przemysłu z uwzględnieniem interesów środowiska. Harmonijne łączenie rozwoju przemysłowego z ochroną naturalnego środowiska jest możliwe zdaniem 37% badanych. Wśród tych, którzy nie podzielają takiej optymistycznej opinii, przeważa jednak przekonanie o konieczności przedkładania interesów środowiska nad rozwijanie produkcji przemysłowej.

Opinię, że powinno się chronić środowisko nawet za cenę spadku produkcji, częściej niż inni wyrażają mieszkańcy dużych miast, osoby z wyższym wykształceniem, kadra kierownicza. Nie wiadomo jednak, czy badani ci mają na myśli spadek produkcji w konkretnych zakładach szczególnie zagrażających środowisku, czy też ich pogląd jest wyrazem ogólniejszego nastawienia - odrzucenia koncepcji stałego rozwoju przemysłu i poprawy sytuacji ekonomicznej kosztem środowiska.

CBOS		
<i>Które z poniższych stwierdzeń jest najbliższe Pana(i) poglądom?</i>		
	<u>1992 r.</u>	<u>1993 r.</u>
Polskę stać na to, aby jednocześnie rozbudowywać przemysł i ponosić nakłady na ochronę środowiska	35%	37%
W tej chwili w Polsce powinno się chronić środowisko naturalne, nawet ograniczając produkcję przemysłową	32%	29%
W obecnej sytuacji kraju rozwój produkcji przemysłowej jest ważniejszy niż ochrona środowiska, zajmiemy się stanem środowiska, gdy nas będzie na to stać	22%	19%
Mam inne zdanie	1%	1%
Trudno powiedzieć	10%	14%

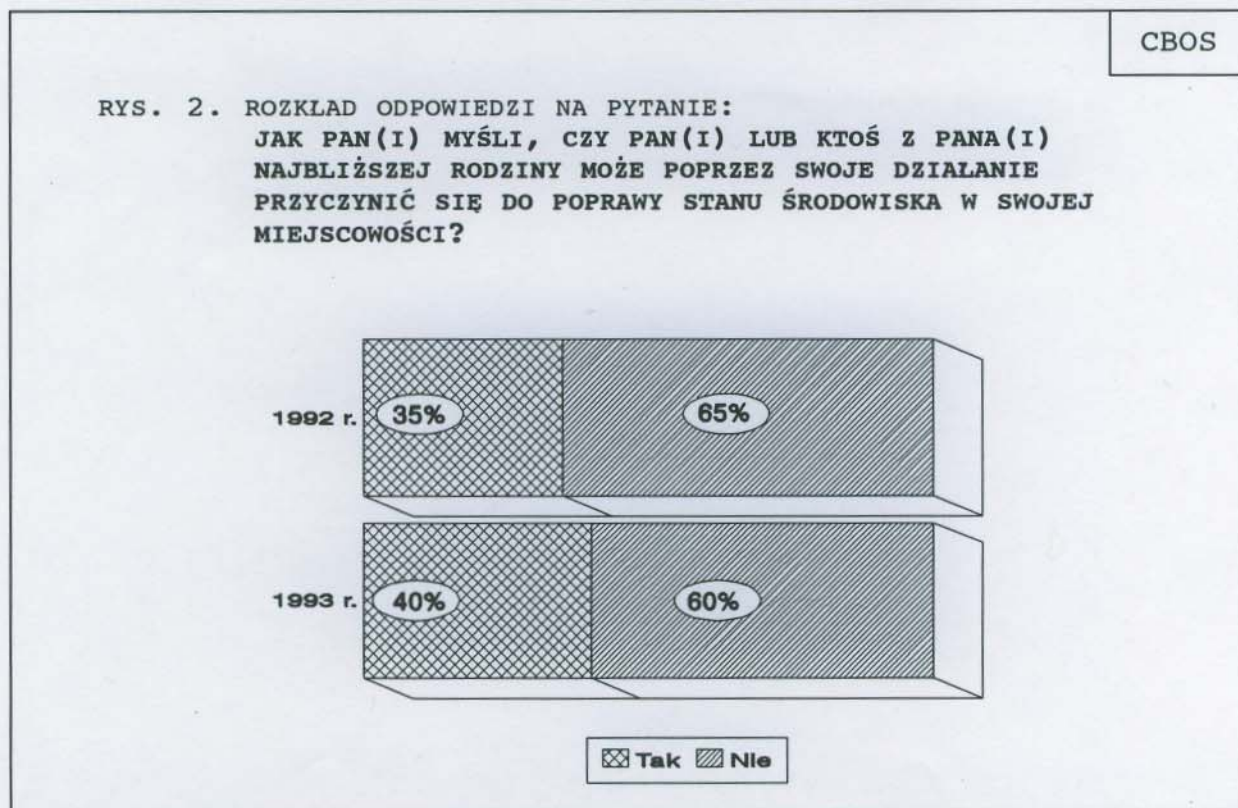
Najmniej badanych osób przychyliła się do opinii, że rozwój produkcji przemysłowej jest w obecnej sytuacji kraju ważniejszy niż ochrona środowiska. Pogląd ten jest wyrażany najczęściej w grupie ludzi młodych (do 24 roku życia). Młodzi Polacy wydają się znacznie różnić od swoich rówieśników z krajów zachodnich, którzy są najbardziej aktywnymi obrońcami środowiska. Być może młodzi ludzie w Polsce wiążą swoje szanse z rozwojem przemysłu, licząc na poprawę sytuacji ekonomicznej kraju, nowe miejsca pracy, a ochrona środowiska, przynosząca mniej wymierne korzyści, jest odsuwana na plan dalszy.

Ekologia w życiu codziennym

Poza sytuacjami ekstremalnymi, jak utrata pracy z powodu zamykania uciążliwych dla środowiska zakładów, koszty osobiste ponoszone na rzecz czystego środowiska są raczej nieduże. Najczęściej jest to zmiana wzorów zachowań i nastawień konsumenckich oraz społeczna działalność w organizacjach ekologicznych.

Wskaźnikiem aktywności proekologicznej jest w wielu krajach liczba głosów oddanych na partie ekologiczne lub przynależność do organizacji walczących o ochronę środowiska. W Polsce brak jest silnych partii, które w swych programach postulowałyby podjęcie konkretnych działań w tym zakresie. Organizacje ekologiczne (krajowe lub lokalne) są mniej znane respondentom niż organizacje międzynarodowe, takie jak Greenpeace².

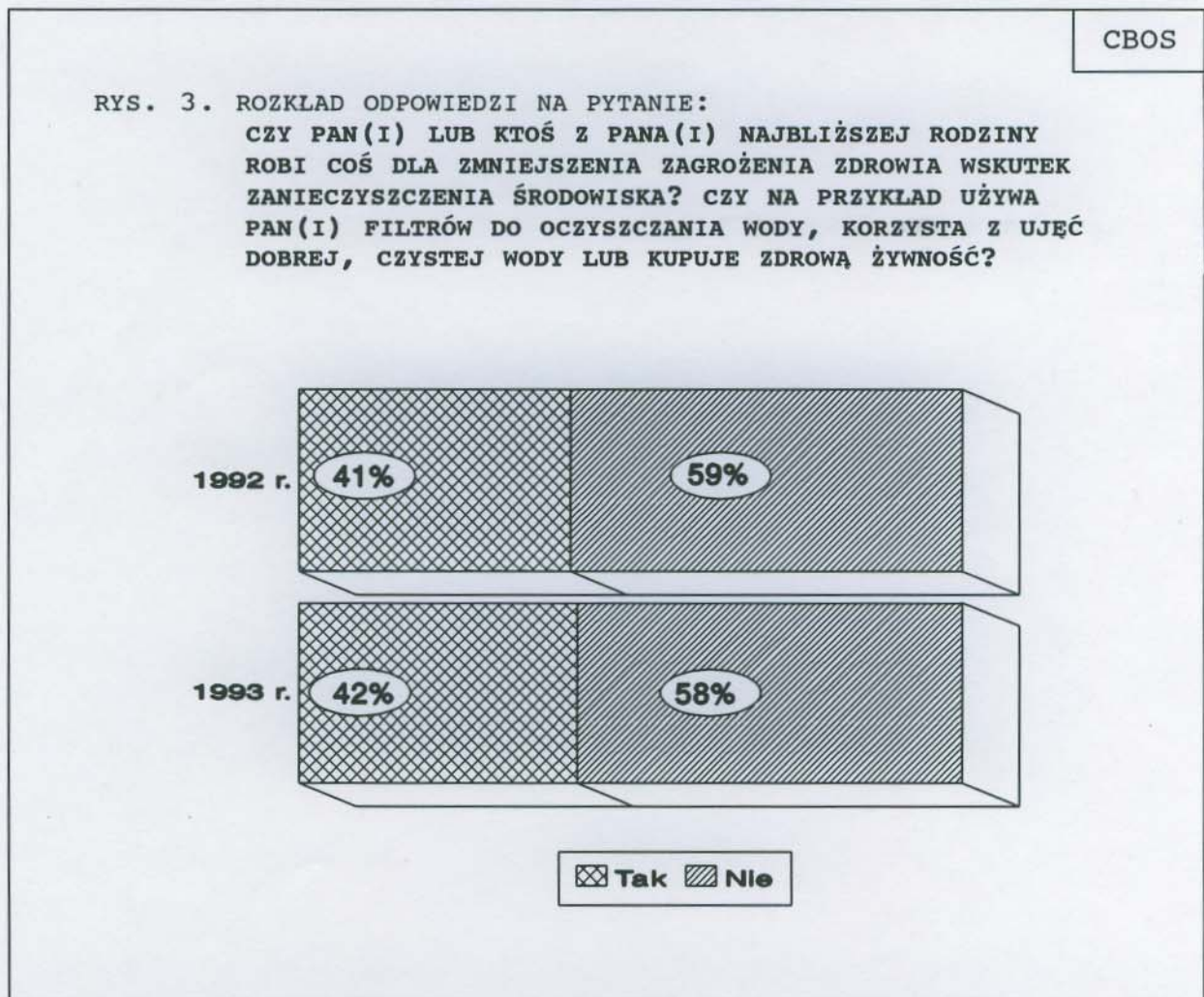
Jak wynika z deklaracji respondentów, tylko 2% ogółu badanych należy do organizacji działających na rzecz ochrony środowiska, a około 7% deklaruje przynależność w przeszłości. Czy oznacza to, że ludzie nie widzą możliwości przyczynienia się przez własne działania do poprawy stanu swego otoczenia?



² Zob. komunikat CBOS "Społeczeństwo wobec działalności organizacji ekologicznych", marzec 1993 r.

Chociaż w ciągu ostatniego roku nieco zwiększyła się (o 5 punktów procentowych) grupa osób przekonanych, że ich działanie może przyczynić się do poprawy stanu ich najbliższego otoczenia, to i tak stanowią oni mniejszość wśród ogółu badanych. A jak wynika z deklaracji dostrzegających możliwość osobistego oddziaływania na swoje środowisko naturalne, tylko połowa z nich rzeczywiście podejmuje takie działania. Przekonanie o możliwości swojego wpływu na stan środowiska częściej niż w innych grupach społeczno-demograficznych deklarują ludzie młodzi, respondenci mieszkający w regionie południowo-zachodnim, badani lepiej wykształceni i zadowoleni z własnych warunków materialnych.

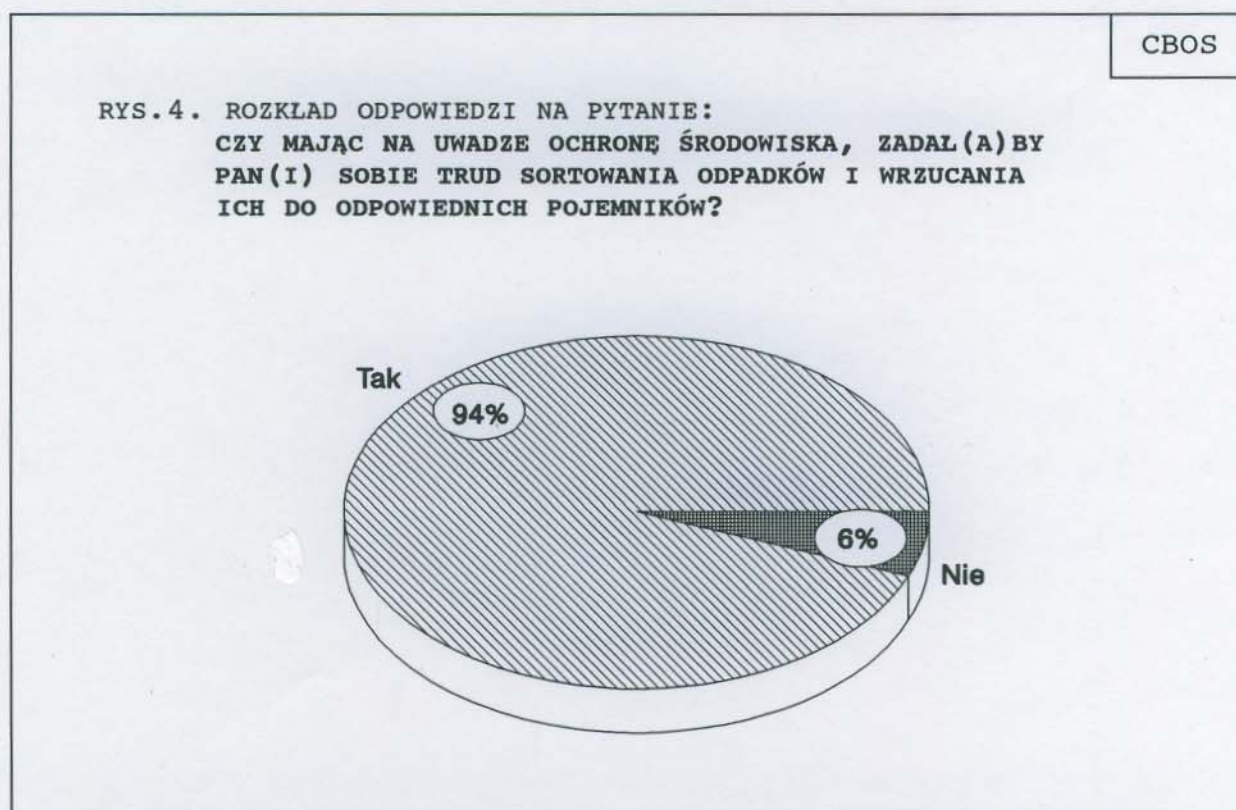
A ile osób w trosce o własne zdrowie podejmuje jakieś działania zabezpieczające przed skutkami zanieczyszczenia środowiska?



Spośród ogółu badanych 42% podejmuje działania ochraniające własne zdrowie, zaopatrując się w czystą wodę i zdrową żywność. Odsetek ten zwiększa się wraz ze wzrostem: wykształcenia, pozycji zawodowej i zadowolenia ze swojej sytuacji materialnej. W Warszawie 67% respondentów podejmuje działania mające na celu zmniejszenie zagrożenia zdrowia wynikającego z zanieczyszczenia środowiska.

Prawdopodobnie każdy chciałby żyć w czystym, ładnym otoczeniu. Czy w trosce o czystość środowiska ludzie mogliby robić coś więcej, czy ich aktywność mogłaby być większa? Czy ze względu na ochronę środowiska można byłoby zmienić niektóre wzory zachowania i konsumpcji?

Zapytaliśmy respondentów, czy mając na uwadze dbałość o stan środowiska, byłiby gotowi sortować odpadki z ich gospodarstwa domowego.

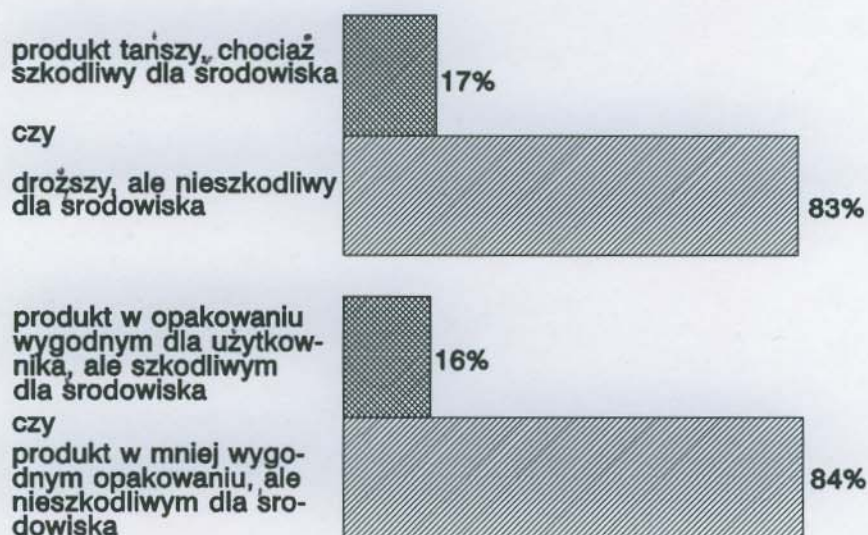


Na poziomie deklaracji prawie wszyscy respondenci byliby skłonni sortować śmieci. Miałyby to duże znaczenie dla odzyskiwania surowców wtórnych i zmniejszenia ilości trwale zaśmiecających odpadów, jak na przykład plastikowe opakowania. W wielu zachodnich krajach programy recyklingu odpadów zyskują wielu zwolenników. Można przypuszczać, że również w Polsce takie programy prawdopodobnie byłyby dobrze przyjęte i popularne, zwłaszcza gdyby system był dobrze zorganizowany.

Ekologiczne wzory zachowań to również postawy konsumenckie.

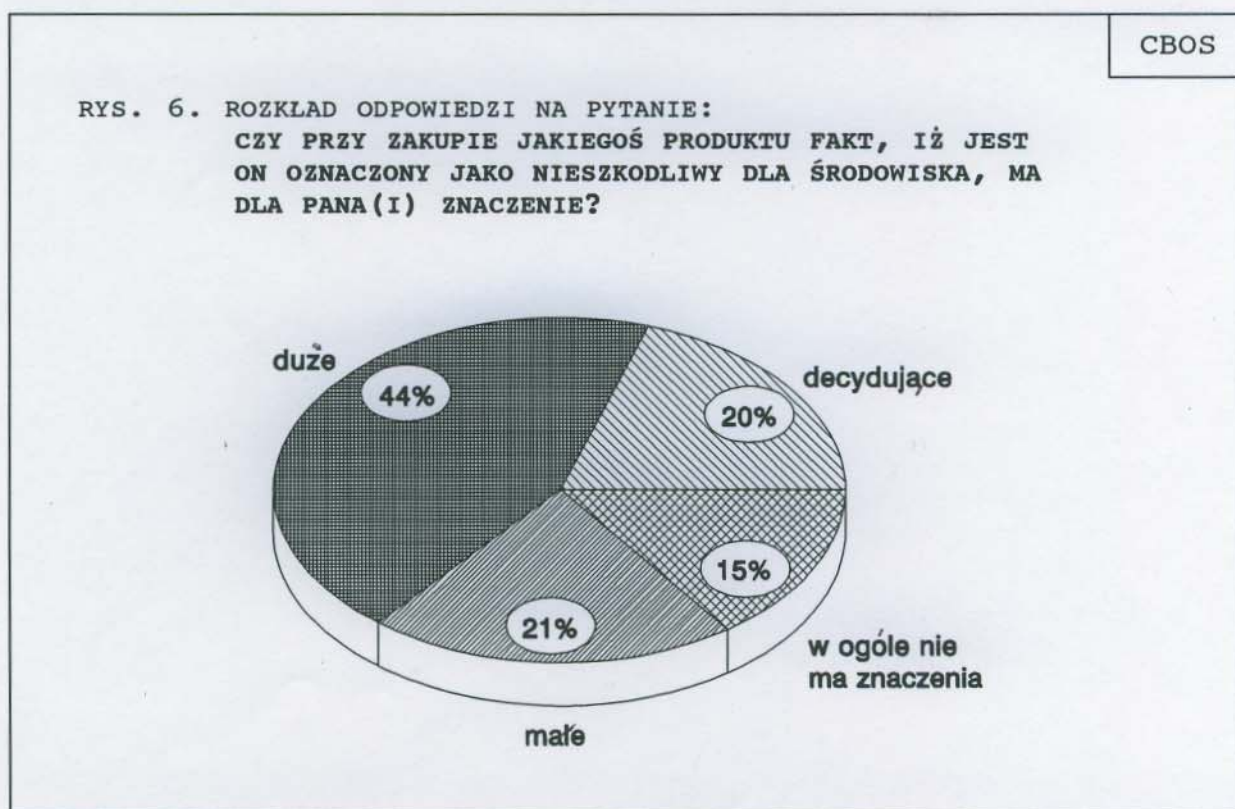
CBOS

RYS. 5. ROZKŁAD ODPOWIEDZI NA PYTANIE:
GDYBY MIAL(A) PAN(I) DO WYBORU DWA PRODUKTY, NP.
PROSZEK DO PRANIA, PŁYN DO ZMYWANIA ITP. TO CZY
KUPIŁA(A) BY PAN(I) :

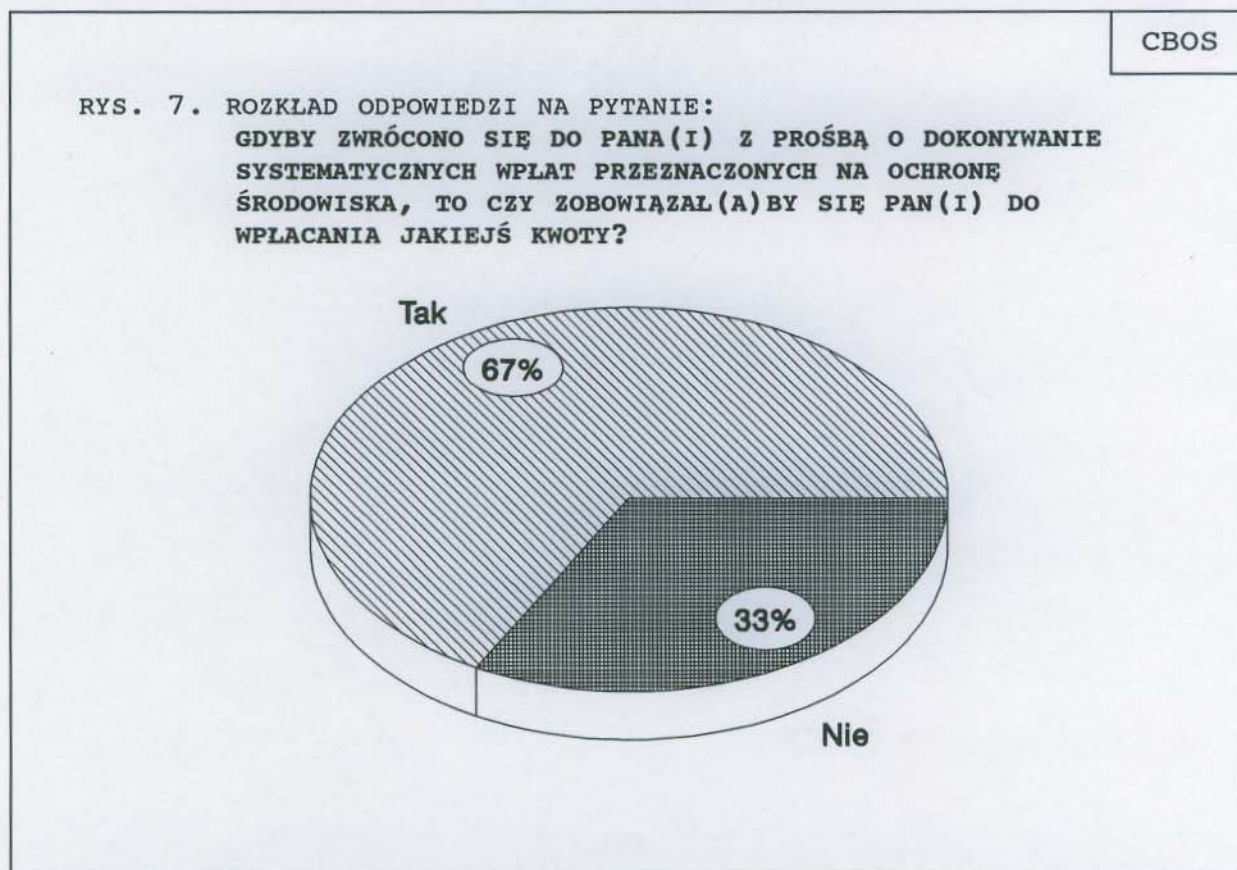


Respondenci w większości deklarują wybór droższego, ale nie zagrażającego środowisku produktu codziennego użytku, takiego jak proszek do prania, podobnie, jak gotowi są zrezygnować z wygody użycia pewnych produktów - na przykład nie kupować napojów w lekkich, ale zaśmiecających otoczenie plastikowych butelkach. Wygoda przegrywa tu z argumentami ekologicznymi - przynajmniej w deklaracjach. Ilość na rynku napojów w plastikowych butelkach świadczy jednak, że deklaracje te nie są poparte realnymi zachowaniami. Można natomiast przypuszczać, że akcja promocyjna nieszkodliwych dla środowiska produktów i opakowań byłaby dobrze odbierana przez konsumentów.

Niektóre produkty "ekologiczne", takie jak dezodoranty bez freonu niszczącego powłokę ozonową Ziemi, są już specjalnie oznakowane. Nie zna jednak tych oznaczeń aż 65% badanych. Natomiast duża część respondentów deklaruje, że chętniej kupuje produkty, o których wie, że są nieszkodliwe dla środowiska. Świadczyłoby to po raz kolejny o dużej przychylności dla postulatów ekologów o dostosowanie modelu konsumpcji do potrzeb środowiska.



A czy ludzie byliby skłonni wspomóc finansowo działania na rzecz ochrony środowiska?



Aż 2/3 respondentów zadeklarowało gotowość wpłacania pewnej sumy z przeznaczeniem na ochronę środowiska. Gdy zapytano te osoby, ile mogliby miesięcznie przeznaczyć na ten cel, wysokość podawanej sumy wahała się od kilku nawet do kilkuset tysięcy złotych (średnio około 34 tys. zł). Większe niż pozostali kwoty deklarowali respondenci mieszkający w miastach, osoby z wykształceniem wyższym i o wyższej pozycji zawodowej. A więc ochrona środowiska ma swoich zwolenników, gotowych nawet ponosić dodatkowe, stałe wydatki na ten cel z własnej kieszeni.

★

★

★

Stosunkowo niewielu respondentów ma poczucie, że mogliby przyczynić się do poprawy stanu środowiska w swojej miejscowości. Optymizmem napawa jednak deklarowana duża gotowość do codziennych proekologicznych zachowań, takich jak sortowanie odpadów, kupowanie nieszkodliwych dla środowiska produktów - zachowań wymagających pewnego wysiłku lub dodatkowych kosztów. Wskazuje to na potrzebę uświadamiania ludziom, że ich codzienne zachowania mogłyby realnie przyczynić się do poprawy stanu środowiska w naszym kraju.

A N E K S



Tabela 1. Zakaz produkcji szczególnie uciążliwej dla środowiska lub zamykanie całych zakładów trujących środowisko zwiększyłyby zapewne bezrobocie w naszym kraju. Czy Pana(i) zdaniem warto ponieść takie koszty w zamian za czyste środowisko?

(%)

	Zdecydowa- nie warto	Raczej warto	Raczej nie warto	Zdecydowa- nie nie warto	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	14	31	24	5	26	1179
Płeć						
Mężczyźni	16	30	27	5	22	560
Kobiety	13	31	21	6	29	619
Wiek						
do 24 lat	7	33	31	6	22	81
25-34	17	30	24	7	22	198
35-44	15	37	20	7	21	301
45-54	15	30	24	6	24	192
55-64	16	28	25	3	27	183
65 lat i więcej	12	25	23	3	36	222
Miejsce zamieszkania						
Wieś	10	25	28	6	31	503
Miasto	18	35	20	5	22	676
Miasto						
do - 20 tys	14	37	24	5	19	115
20 - 50 tys.	11	27	25	7	31	104
50 - 100 tys.	17	38	20	3	23	173
100 tys. - 1 mln.	22	35	18	7	18	236
Warszawa	30	34	9	0	28	47
Region						
Północny	14	31	22	7	25	135
Zachodni	14	40	23	2	21	136
Środkowozachodni	14	20	32	13	20	178
Środkowy	18	28	17	2	34	201
Wschodni	14	31	20	3	32	131
Południowo-wschodni	12	33	24	4	27	192
Południowo-zachodni	15	34	26	5	21	206
Wykształcenie						
Podstawowe	8	26	28	5	33	484
Zasadnicze zawodowe	13	30	27	7	24	296
Średnie	20	38	18	6	18	302
Wyższe	33	33	11	3	20	97
Miejsce pracy						
Własne, rodzinne przeds.	16	31	19	4	29	195
Zakład prywatny	14	26	31	4	24	70
Zakład spółdzielczy	14	33	20	9	24	85
Sfera budżetowa	22	35	20	5	18	158
Zakład państwowy	14	30	25	6	26	485
Zakł. sprywat., sp. akcyjna	11	45	23	4	18	56
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	33	33	14	2	18	156
Poz. pracownicy umysłowi	17	40	21	6	17	144
Pracownicy fiz.- umysł.	18	32	24	5	21	107
Robotnicy wykwalifikowani	14	32	24	5	24	333
Robotnicy niewykwalifik.	7	25	30	8	29	197
Rolnicy	7	28	22	6	37	123
Bierni zawodowo						
Renciści i emeryci	14	29	23	2	32	408
Uczniowie i studenci	4	38	38	8	13	24
Bezrobotni	16	25	24	9	27	116
Gospodynie domowe i inni	6	34	34	7	19	97
Dochody na jedną osobę						
Poniżej 500 tys. zł	10	28	27	11	24	115
500 tys. - 999 tys.	12	29	25	7	27	373
1000 tys. - 1499 tys.	12	32	24	6	26	335
1500 tys. - 1999 tys.	18	34	24	1	23	168
2000 tys. i powyżej	25	36	16	1	22	165
Ocena własnych war. mater.						
Złe	13	29	24	7	27	526
Średnie	14	31	24	5	26	494
Dobre	21	37	19	3	19	159
Udział w prakt. religijnych						
Częściej niż raz w tyg.	26	29	17	4	24	82
Raz w tygodniu	12	31	25	6	26	559
1 - 3 razy w miesiącu	14	27	25	5	29	187
Kilka razy w roku	13	30	25	7	25	215
Rzadziej	15	39	17	4	26	82
Nigdy	25	35	17	4	19	52



Tabela 2. Gdyby w przedsiębiorstwie o bardzo uciążliwej dla środowiska produkcji ogłoszono głosowanie w sprawie zamknięcia zakładu z powodu zatrucia otoczenia, to jaki, Pana(i) zdaniem, procent załogi byłby przeciwny tej decyzji?

	Średnia	Liczba osób
Ogółem	77.93	1177
Płeć		
Mężczyźni	77.91	561
Kobiety	77.94	616
Wiek		
do 24 lat	78.42	82
25-34	78.33	197
35-44	77.95	303
45-54	79.22	192
55-64	77.50	181
65 lat i więcej	76.33	220
Miejsce zamieszkania		
Wieś	77.03	504
Miasto	78.55	673
Miasto		
do - 20 tys.	80.78	115
20 - 50 tys.	79.36	102
50 - 100 tys.	75.84	174
100 tys. - 1 mln.	78.89	235
Warszawa	79.65	46
Region		
Północny	80.84	137
Zachodni	79.73	136
Środkowozachodni	81.70	179
Środkowy	79.49	201
Wschodni	71.28	129
Południowo-wschodni	73.65	189
Południowo-zachodni	77.42	206
Wykształcenie		
Podstawowe	77.63	481
Zasadnicze zawodowe	78.38	298
Średnie	76.89	301
Wyższe	81.04	97
Miejsce pracy		
Własne, rodzinne przeds.	77.10	196
Zakład prywatny	81.36	69
Zakład spółdzielczy	78.69	84
Sfera budżetowa	77.29	160
Zakład państwowy	79.05	483
Zakł. sprywat., sp.akcyjna	70.37	54
Grupa społ.-zaw.pracujący		
Kadra kier., inteligencja	78.14	156
Poz. pracownicy umysłowi	75.57	143
Pracownicy fiz.- umysł.	75.12	106
Robotnicy wykwalifikowani	79.32	333
Robotnicy niewykwalifik.	79.07	195
Rolnicy	78.19	124
Bierni zawodowo		
Renciści i emeryci	77.59	407
Uczniowie i studenci	78.64	24
Bezrobotni	79.14	117
Gospodynie domowe i inni	76.72	98
Dochody na jedną osobę		
Poniżej 500 tys.zł	78.51	116
500 tys. - 999 tys.	77.56	372
1000 tys. - 1499 tys.	78.03	333
1500 tys. - 1999 tys.	76.47	168
2000 tys. i powyżej	79.82	164
Ocena własnych war. mater.		
Złe	79.35	528
Średnie	76.71	491
Dobre	77.05	158
Udział w prakt. religijnych		
Częściej niż raz w tyg.	77.87	82
Raz w tygodniu	76.93	559
1 - 3 razy w miesiącu	78.89	187
Kilka razy w roku	79.35	213
Rzadziej	80.13	81
Nigdy	76.08	53

Tabela 3. Które z poniższych stwierdzeń jest najbliższe Pana(i) poglądom?
 1 - w obecnej sytuacji kraju rozwój produkcji przemysłowej jest ważniejszy niż ochrona środowiska, 2 - Polskę stać na to, aby jednocześnie rozbudowywać przemysł i ponosić nakłady na ochronę środowiska, 3 - w tej chwili w Polsce powinno się chronić środowisko naturalne, nawet ograniczając produkcję przemysłową, 4 - inne zdanie

(%)

	1	2	3	4	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	19	37	29	1	14	1183
Płeć						
Mężczyźni	21	38	29	1	11	563
Kobiety	17	36	28	1	17	620
Wiek						
do 24 lat	28	40	20	0	12	82
25-34	19	42	32	1	6	198
35-44	19	41	30	1	9	303
45-54	20	37	32	2	10	192
55-64	16	37	31	1	15	183
65 lat i więcej	17	28	23	1	31	223
Miejsce zamieszkania						
Wieś	23	33	23	1	20	506
Miasto	16	40	33	1	10	677
Miasto						
do - 20 tys	19	41	28	0	12	115
20 - 50 tys.	17	49	21	0	13	104
50 - 100 tys.	16	38	34	2	9	173
100 tys. - 1 mln.	14	39	38	1	7	237
Warszawa	13	36	38	0	13	47
Region						
Północny	20	36	32	2	9	137
Zachodni	24	33	30	0	13	136
Środkowozachodni	32	32	28	2	7	179
Środkowy	16	32	28	1	23	201
Wschodni	16	37	23	0	24	131
Południowo-wschodni	12	40	30	1	17	193
Południowo-zachodni	14	48	29	2	7	206
Wykształcenie						
Podstawowe	20	32	23	1	24	486
Zasadnicze zawodowe	24	37	30	2	8	297
Średnie	15	42	34	0	10	303
Wyższe	10	47	40	1	1	97
Miejsce pracy						
Własne, rodzinne przeds.	20	34	23	2	21	196
Zakład prywatny	14	44	31	0	10	70
Zakład spółdzielczy	20	31	32	2	15	85
Sfera budżetowa	11	48	33	0	7	159
Zakład państwowy	21	38	28	1	12	486
Zakł. sprywat., sp. akcyjna	16	32	46	4	2	56
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	14	43	39	0	4	156
Poz. pracownicy umysłowi	13	43	38	1	6	144
Pracownicy fiz.- umysł.	10	45	32	0	12	108
Robotnicy wykwalifikowani	23	36	29	2	10	334
Robotnicy niewykwalifik.	22	35	24	1	19	197
Rolnicy	21	35	15	2	27	124
Bierni zawodowo						
Renciści i emeryci	16	31	29	1	23	409
Uczniowie i studenci	25	38	21	0	17	24
Bezrobotni	25	44	21	1	10	117
Gospodynie domowe i inni	26	38	23	3	10	97
Dochody na jedną osobę						
Poniżej 500 tys. zł	26	38	22	2	12	116
500 tys. - 999 tys.	21	37	22	2	18	375
1000 tys. - 1499 tys.	18	33	33	0	16	335
1500 tys. - 1999 tys.	17	42	33	1	8	169
2000 tys. i powyżej	12	41	38	2	7	165
Ocena własnych war. mater.						
Złe	19	38	26	1	16	529
Średnie	20	37	29	1	13	495
Dobre	18	33	36	0	12	159
Udział w prakt. religijnych						
Częściej niż raz w tyg.	10	50	24	1	15	82
Raz w tygodniu	20	35	30	1	14	561
1 - 3 razy w miesiącu	21	42	21	0	17	187
Kilka razy w roku	20	34	29	1	15	215
Rzadziej	16	37	35	1	11	82
Nigdy	9	37	37	2	15	54

Tabela 4. Czy Pan(i) lub ktoś z Pana(i) najbliższej rodziny może poprzez własne działanie przyczynić się do poprawy stanu środowiska w swojej miejscowości? (%)

	Tak	Nie	Liczba osób
Ogółem	40	60	1177
Płeć			
Mężczyźni	42	58	561
Kobiety	39	61	616
Wiek			
do 24 lat	50	50	82
25-34	51	49	197
35-44	39	61	303
45-54	41	59	192
55-64	39	61	181
65 lat i więcej	30	70	220
Miejsce zamieszkania			
Wies	38	62	504
Miasto	42	58	673
Miasto			
do - 20 tys	49	51	115
20 - 50 tys.	32	68	102
50 - 100 tys.	47	53	174
100 tys. - 1 mln.	43	57	235
Warszawa	26	74	46
Region			
Północny	42	58	137
Zachodni	35	65	136
Środkowozachodni	38	62	179
Środkowy	30	70	201
Wschodni	42	58	129
Południowo-wschodni	45	55	189
Południowo-zachodni	50	50	206
Wykształcenie			
Podstawowe	30	70	481
Zasadnicze zawodowe	42	58	298
Średnie	48	52	301
Wyższe	63	37	97
Miejsce pracy			
Własne, rodzinne przeds.	40	60	196
Zakład prywatny	51	49	69
Zakład spółdzielczy	49	51	84
Sfera budżetowa	46	54	160
Zakład państwowy	38	62	483
Zakł. sprywat., sp.akcyjna	39	61	54
Grupa społ.-zaw.pracujący			
Kadra kier., inteligencja	56	44	156
Poz. pracownicy umysłowi	47	53	143
Pracownicy fiz.- umysł.	40	60	106
Robotnicy wykwalifikowani	42	58	333
Robotnicy niewykwalifik.	32	68	195
Rolnicy	32	68	124
Bierni zawodowo			
Renciści i emeryci	32	68	407
Uczniowie i studenci	54	46	24
Bezrobotni	35	65	117
Gospodynie domowe i inni	37	63	98
Dochody na jedną osobę			
Poniżej 500 tys.zł	30	70	116
500 tys. - 999 tys.	37	63	372
1000 tys. - 1499 tys.	39	61	333
1500 tys. - 1999 tys.	47	53	168
2000 tys. i powyżej	52	48	164
Ocena własnych war. mater.			
Złe	31	69	528
Średnie	46	54	491
Dobre	53	47	158
Udział w prakt. religijnych			
Częściej niż raz w tyg.	44	56	82
Raz w tygodniu	40	60	559
1 - 3 razy w miesiącu	43	57	187
Kilka razy w roku	36	64	213
Rzadziej	40	60	81
Nigdy	42	58	53

Tabela 5. Czy Pan(i) lub ktoś z Pana(i) najbliższej rodziny podejmuje jakieś działania, by przyczynić się do poprawy stanu środowiska w swojej miejscowości? (%)

	Tak	Nie	Liczba osób
Ogółem	46	54	509
Płeć			
Mężczyźni	47	53	253
Kobiety	46	54	256
Wiek			
do 24 lat	38	63	40
25-34	44	56	105
35-44	45	55	130
45-54	56	44	84
55-64	47	53	73
65 lat i więcej	45	55	77
Miejsce zamieszkania			
Wieś	40	60	206
Miasto	50	50	303
Miasto			
do - 20 tys.	43	57	63
20 - 50 tys.	27	73	37
50 - 100 tys.	49	51	85
100 tys. - 1 mln.	62	38	105
Warszawa	69	31	13
Region			
Północny	50	50	66
Zachodni	37	63	49
Środkowozachodni	51	49	71
Środkowy	45	55	60
Wschodni	33	67	60
Południowo-wschodni	49	51	94
Południowo-zachodni	51	49	109
Wykształcenie			
Podstawowe	37	63	162
Zasadnicze zawodowe	49	51	132
Średnie	44	56	154
Wyższe	72	28	61
Miejsce pracy			
Własne, rodzinne przeds.	36	64	80
Zakład prywatny	41	59	34
Zakład spółdzielczy	42	58	45
Sfera budżetowa	60	40	78
Zakład państwowy	48	52	203
Zakł. sprywat., sp.akcyjna	52	48	25
Grupa społ.-zaw.pracujący			
Kadra kier., inteligencja	63	37	89
Poz. pracownicy umysłowi	49	51	73
Pracownicy fiz.- umysł.	39	61	46
Robotnicy wykwalifikowani	50	50	151
Robotnicy niewykwalifik.	33	67	70
Rolnicy	33	67	42
Bierni zawodowo			
Renciści i emeryci	44	56	146
Uczniowie i studenci	36	64	14
Bezrobotni	50	50	44
Gospodynie domowe i inni	39	61	38
Dochody na jedną osobę			
Poniżej 500 tys.zł	43	57	37
500 tys. - 999 tys.	40	60	145
1000 tys. - 1499 tys.	44	56	142
1500 tys. - 1999 tys.	46	54	85
2000 tys. i powyżej	66	34	88
Ocena własnych war. mater.			
Złe	45	55	177
Średnie	42	58	243
Dobre	62	38	89
Udział w prakt. religijnych			
Częściej niż raz w tyg.	60	40	35
Raz w tygodniu	44	56	245
1 - 3 razy w miesiącu	47	53	79
Kilka razy w roku	40	60	92
Rzadziej	70	30	33
Nigdy	39	61	23

Tabela 6. Czy Pan(i) lub ktoś z Pana(i) najbliższej rodziny robi coś dla zmniejszenia zagrożenia zdrowia wskutek zanieczyszczenia środowiska? (używa filtrów do oczyszczania wody, korzysta z ujęć czystej wody, kupuje zdrową żywność)

(%)

	Tak	Nie	Liczba osób
Ogółem	42	58	1183
Płeć			
Mężczyźni	40	60	564
Kobiety	44	56	619
Wiek			
do 24 lat	41	59	82
25-34	56	44	197
35-44	44	56	303
45-54	45	55	193
55-64	38	62	183
65 lat i więcej	29	71	223
Miejsce zamieszkania			
Wieś	37	63	507
Miasto	46	54	676
Miasto			
do - 20 tys	40	60	115
20 - 50 tys.	36	64	103
50 - 100 tys.	50	50	174
100 tys. - 1 mln.	46	54	237
Warszawa	67	33	46
Region			
Północny	45	55	137
Zachodni	29	71	137
Środkowozachodni	48	52	179
Środkowy	38	62	201
Wschodni	39	61	129
Południowo-wschodni	45	55	194
Południowo-zachodni	48	52	206
Wykształcenie			
Podstawowe	29	71	487
Zasadnicze zawodowe	42	58	299
Średnie	54	46	300
Wyższe	71	29	97
Miejsce pracy			
Własne, rodzinne przeds.	37	63	197
Zakład prywatny	52	48	69
Zakład spółdzielczy	49	51	84
Sfera budżetowa	58	42	160
Zakład państwowy	39	61	486
Zakł. sprywat., sp.akcyjna	41	59	56
Grupa społ.-zaw.pracujący			
Kadra kier., inteligencja	66	34	155
Poz. pracownicy umysłowi	58	42	144
Pracownicy fiz.- umysł.	47	53	107
Robotnicy wykwalifikowani	39	61	335
Robotnicy niewykwalifik.	31	69	197
Rolnicy	25	75	125
Bierni zawodowo			
Renciści i emeryci	31	69	410
Uczniowie i studenci	33	67	24
Bezrobotni	41	59	117
Gospodynie domowe i inni	48	52	98
Dochody na jedną osobę			
Poniżej 500 tys.zł	37	63	116
500 tys. - 999 tys.	39	61	374
1000 tys. - 1499 tys.	38	62	336
1500 tys. - 1999 tys.	52	48	170
2000 tys. i powyżej	56	44	163
Ocena własnych war. mater.			
Złe	35	65	531
Średnie	44	56	494
Dobre	61	39	158
Udział w prakt. religijnych			
Częściej niż raz w tyg.	51	49	82
Raz w tygodniu	42	58	561
1 - 3 razy w miesiącu	37	63	187
Kilka razy w roku	40	60	215
Rzadziej	48	52	82
Nigdy	44	56	54

Tabela 7. Czy mając na uwadze ochronę środowiska zadał(a)by sobie Pan(i) trud sortowania odpadków z Pana(i) gospodarstwa domowego i wrzucania ich do odpowiednich pojemników? (%)

	Tak	Nie	Liczba osób
Ogółem	94	6	1171
Płeć			
Mężczyźni	94	6	559
Kobiety	94	6	612
Wiek			
do 24 lat	90	10	82
25-34	96	4	196
35-44	97	3	303
45-54	93	7	192
55-64	94	6	181
65 lat i więcej	91	9	215
Miejsce zamieszkania			
Wieś	92	8	494
Miasto	96	4	677
Miasto			
do - 20 tys	94	6	116
20 - 50 tys.	91	9	103
50 - 100 tys.	98	2	174
100 tys. - 1 mln.	97	3	236
Warszawa	96	4	47
Region			
Północny	93	7	136
Zachodni	93	7	134
Środkowo-zachodni	97	3	178
Środkowy	94	6	199
Wschodni	86	14	129
Południowo-wschodni	94	6	190
Południowo-zachodni	98	2	205
Wykształcenie			
Podstawowe	91	9	474
Zasadnicze zawodowe	93	7	298
Średnie	98	2	303
Wyższe	99	1	96
Miejsce pracy			
Własne, rodzinne przeds.	91	9	190
Zakład prywatny	96	4	69
Zakład spółdzielczy	98	2	85
Sfera budżetowa	95	5	160
Zakład państwowy	94	6	483
Zakł. sprywat., sp.akcyjna	96	4	56
Grupa społ.-zaw.pracujący			
Kadra kier., inteligencja	99	1	155
Poz. pracownicy umysłowi	97	3	145
Pracownicy fiz.- umysł.	94	6	108
Robotnicy wykwalifikowani	96	4	334
Robotnicy niewykwalifik.	90	10	194
Rolnicy	88	12	118
Bierni zawodowo			
Renciści i emeryci	92	8	399
Uczniowie i studenci	96	4	24
Bezrobotni	92	8	115
Gospodynie domowe i inni	96	4	98
Dochody na jedną osobę			
Poniżej 500 tys.zł	88	12	115
500 tys. - 999 tys.	94	6	367
1000 tys. - 1499 tys.	94	6	331
1500 tys. - 1999 tys.	97	3	170
2000 tys. i powyżej	97	3	164
Ocena własnych war. mater.			
Złe	93	7	522
Średnie	95	5	491
Dobre	96	4	158
Udział w prakt. religijnych			
Częściej niż raz w tyg.	95	5	81
Raz w tygodniu	94	6	556
1 - 3 razy w miesiącu	92	8	185
Kilka razy w roku	94	6	213
Rzadziej	94	6	81
Nigdy	98	2	53

Tabela 8. Czy kupował(a)by Pan(i) produkt: 1 - tańszy, chociaż szkodliwy dla środowiska, 2 - droższy, ale nieszkodliwy dla środowiska

(%)

	1	2	Liczba osób
Ogółem	17	83	1151
Płeć			
Mężczyźni	19	81	545
Kobiety	16	84	606
Wiek			
do 24 lat	19	81	80
25-34	14	86	187
35-44	15	85	302
45-54	19	81	190
55-64	16	84	181
65 lat i więcej	23	77	209
Miejsce zamieszkania			
Wieś	20	80	483
Miasto	15	85	668
Miasto			
do - 20 tys.	17	83	114
20 - 50 tys.	24	76	101
50 - 100 tys.	13	87	173
100 tys. - 1 mln.	13	87	233
Warszawa	11	89	46
Region			
Północny	26	74	136
Zachodni	20	80	134
Środkowozachodni	14	86	174
Środkowy	15	85	193
Wschodni	23	77	127
Południowo-wschodni	13	87	183
Południowo-zachodni	15	85	204
Wykształcenie			
Podstawowe	23	77	465
Zasadnicze zawodowe	17	83	293
Średnie	13	87	300
Wyższe	4	96	93
Miejsce pracy			
Własne, rodzinne przeds.	17	83	190
Zakład prywatny	17	83	65
Zakład spółdzielczy	10	90	84
Sfera budżetowa	11	89	157
Zakład państwowy	21	79	477
Zakł. sprywat., sp.akcyjna	14	86	56
Grupa społ.-zaw.pracujący			
Kadra kier., inteligencja	6	94	155
Poz. pracownicy umysłowi	13	87	141
Pracownicy fiz.- umysł.	11	89	108
Robotnicy wykwalifikowani	20	80	328
Robotnicy niewykwalifik.	25	75	190
Rolnicy	21	79	118
Bierni zawodowo			
Renciści i emeryci	20	80	392
Uczniowie i studenci	8	92	24
Bezrobotni	24	76	110
Gospodynie domowe i inni	10	90	96
Dochody na jedną osobę			
Poniżej 500 tys.zł	23	77	111
500 tys. - 999 tys.	20	80	360
1000 tys. - 1499 tys.	20	80	326
1500 tys. - 1999 tys.	11	89	168
2000 tys. i powyżej	8	92	162
Ocena własnych war. mater.			
Złe	23	77	509
Średnie	14	86	485
Dobre	11	89	157
Udział w prakt. religijnych			
Częściej niż raz w tyg.	11	89	82
Raz w tygodniu	17	83	549
1 - 3 razy w miesiącu	22	78	182
Kilka razy w roku	21	79	204
Rzadziej	15	85	79
Nigdy	8	92	53

Tabela 9. Czy kupował(a)by Pan(i) produkt: 1 - w wygodnym opakowaniu, ale szkodliwym dla środowiska, 2 - w mniej wygodnym opakowaniu, ale nieszkodliwym dla środowiska

(%)

	1	2	Liczba osób
Ogółem	16	84	1145
Płeć			
Mężczyźni	17	83	546
Kobiety	15	85	599
Wiek			
do 24 lat	19	81	79
25-34	15	85	190
35-44	17	83	301
45-54	12	88	190
55-64	13	87	176
65 lat i więcej	19	81	207
Miejsce zamieszkania			
Wieś	17	83	482
Miasto	14	86	663
Miasto			
do - 20 tys	12	88	111
20 - 50 tys.	25	75	101
50 - 100 tys.	20	80	173
100 tys. - 1 mln.	10	90	230
Warszawa	2	98	47
Region			
Północny	18	82	136
Zachodni	17	83	130
Środkowozachodni	9	91	177
Środkowy	16	84	191
Wschodni	17	83	126
Południowo-wschodni	12	88	181
Południowo-zachodni	22	78	204
Wykształcenie			
Podstawowe	17	83	461
Zasadnicze zawodowe	15	85	293
Średnie	17	83	296
Wyższe	5	95	95
Miejsce pracy			
Własne, rodzinne przeds.	15	85	186
Zakład prywatny	14	86	66
Zakład spółdzielczy	13	87	84
Sfera budżetowa	11	89	156
Zakład państwowy	18	82	476
Zakł. sprywat., sp. akcyjna	26	74	54
Grupa społ.-zaw.pracujący			
Kadra kier., inteligencja	11	89	153
Poz. pracownicy umysłowi	19	81	141
Pracownicy fiz.- umysł.	10	90	107
Robotnicy wykwalifikowani	17	83	328
Robotnicy niewykwalifik.	18	82	190
Rolnicy	18	82	114
Bierni zawodowo			
Renciści i emeryci	17	83	386
Uczniowie i studenci	17	83	24
Bezrobotni	25	75	113
Gospodynie domowe i inni	12	88	97
Dochody na jedną osobę			
Poniżej 500 tys.zł	19	81	113
500 tys. - 999 tys.	18	82	357
1000 tys. - 1499 tys.	14	86	322
1500 tys. - 1999 tys.	16	84	167
2000 tys. i powyżej	10	90	162
Ocena własnych war. mater.			
Złe	16	84	510
Średnie	16	84	480
Dobre	14	86	155
Udział w prakt. religijnych			
Częściej niż raz w tyg.	11	89	79
Raz w tygodniu	17	83	549
1 - 3 razy w miesiącu	16	84	184
Kilka razy w roku	18	82	205
Rzadziej	9	91	76
Nigdy	6	94	50



Tabela 10. Na opakowaniach niektórych dezodorantów, płynów itp. zamieszczane są specjalne oznaczenia wskazujące, że dany produkt jest nieszkodliwy dla środowiska. Czy potrafi Pan(i) rozpoznać te oznaczenia? (%)

	Tak	Nie	Liczba osób
Ogółem	34	66	1177
Płeć			
Mężczyźni	33	67	562
Kobiety	35	65	615
Wiek			
do 24 lat	45	55	82
25-34	48	52	197
35-44	40	60	303
45-54	38	62	194
55-64	28	72	181
65 lat i więcej	12	88	218
Miejsce zamieszkania			
Wieś	20	80	501
Miasto	44	56	676
Miasto			
do - 20 tys.	38	62	115
20 - 50 tys.	49	51	104
50 - 100 tys.	46	54	173
100 tys. - 1 mln.	44	56	236
Warszawa	45	55	47
Region			
Północny	36	64	135
Zachodni	35	65	137
Środkowo-zachodni	33	67	179
Środkowy	30	70	201
Wschodni	33	67	129
Południowo-wschodni	32	68	192
Południowo-zachodni	41	59	204
Wykształcenie			
Podstawowe	20	80	481
Zasadnicze zawodowe	34	66	297
Średnie	50	50	302
Wyższe	57	43	97
Miejsce pracy			
Własne, rodzinne przeds.	26	74	194
Zakład prywatny	41	59	70
Zakład spółdzielczy	33	67	85
Sfera budżetowa	46	54	160
Zakład państwowy	33	67	482
Zakł. sprywat., sp. akcyjna	46	54	56
Grupa społ.-zaw.pracujący			
Kadra kier., inteligencja	53	47	156
Poz. pracownicy umysłowi	54	46	145
Pracownicy fiz.- umysł.	44	56	108
Robotnicy wykwalifikowani	33	67	332
Robotnicy niewykwalifik.	16	84	195
Rolnicy	16	84	122
Bierni zawodowo			
Renciści i emeryci	19	81	404
Uczniowie i studenci	54	46	24
Bezrobotni	38	62	115
Gospodynie domowe i inni	28	72	98
Dochody na jedną osobę			
Poniżej 500 tys. zł	21	79	115
500 tys. - 999 tys.	32	68	370
1000 tys. - 1499 tys.	31	69	333
1500 tys. - 1999 tys.	41	59	170
2000 tys. i powyżej	46	54	165
Ocena własnych war. mater.			
Złe	30	70	524
Średnie	34	66	494
Dobre	49	51	159
Udział w prakt. religijnych			
Częściej niż raz w tyg.	30	70	80
Raz w tygodniu	33	67	561
1 - 3 razy w miesiącu	31	69	188
Kilka razy w roku	35	65	212
Rzadziej	44	56	81
Nigdy	40	60	53

Tabela 11. Czy przy zakupie jakiegoś produktu fakt, iż jest on oznaczony jako nieszkodliwy dla środowiska ma dla Pana(i) znaczenie:

(%)

	decydujące	duże	małe	w ogóle nie ma znaczenia	Liczba osób
Ogółem	20	44	21	15	1135
Płeć					
Mężczyźni	18	46	24	12	542
Kobiety	22	42	18	18	593
Wiek					
do 24 lat	11	52	22	15	81
25-34	20	50	21	8	191
35-44	21	48	19	13	295
45-54	23	41	20	15	188
55-64	22	42	20	17	171
65 lat i więcej	16	34	26	24	207
Miejsce zamieszkania					
Wieś	14	43	24	19	473
Miasto	24	45	19	12	662
Miasto					
do - 20 tys.	19	54	18	10	113
20 - 50 tys.	16	45	24	16	103
50 - 100 tys.	26	46	17	11	168
100 tys. - 1 mln.	26	42	20	13	231
Warszawa	43	33	13	11	46
Region					
Północny	21	43	13	23	136
Zachodni	15	42	24	20	127
Środkowozachodni	22	52	15	11	157
Środkowy	24	42	16	18	201
Wschodni	14	44	33	9	124
Południowo-wschodni	16	50	22	12	190
Południowo-zachodni	23	37	27	14	200
Wykształcenie					
Podstawowe	12	40	25	23	457
Zasadnicze zawodowe	20	45	23	12	285
Średnie	28	48	15	9	296
Wyższe	29	51	16	4	97
Miejsce pracy					
Własne, rodzinne przeds.	15	42	29	13	177
Zakład prywatny	21	50	18	12	68
Zakład spółdzielczy	21	50	18	11	82
Sfera budżetowa	24	49	14	13	159
Zakład państwowy	22	39	24	15	467
Zakł. sprywat., sp. akcyjna	13	53	20	15	55
Grupa społ.-zaw.pracujący					
Kadra kier., inteligencja	33	46	16	6	156
Poz. pracownicy umysłowi	31	45	15	10	144
Pracownicy fiz.- umysł.	22	47	19	12	105
Robotnicy wykwalifikowani	21	44	23	13	320
Robotnicy niewykwalifik.	9	42	24	25	187
Rolnicy	8	37	36	19	106
Bierni zawodowo					
Renciści i emeryci	17	38	24	22	382
Uczniowie i studenci	4	63	29	4	24
Bezrobotni	20	45	19	15	113
Gospodynie domowe i inni	18	52	19	12	97
Dochody na jedną osobę					
Poniżej 500 tys. zł	15	47	22	15	110
500 tys. - 999 tys.	18	43	24	15	356
1000 tys. - 1499 tys.	20	43	21	16	317
1500 tys. - 1999 tys.	19	45	19	17	165
2000 tys. i powyżej	29	45	17	9	164
Ocena własnych war. mater.					
Złe	19	41	22	17	504
Średnie	19	45	21	15	477
Dobre	25	48	19	8	154
Udział w prakt. religijnych					
Częściej niż raz w tyg.	29	40	18	13	78
Raz w tygodniu	17	45	23	14	537
1 - 3 razy w miesiącu	16	44	22	17	180
Kilka razy w roku	22	41	19	18	206
Rzadziej	21	50	16	13	80
Nigdy	33	42	15	10	52



Tabela 12. Gdyby zwrócono się do Pana(i) o dokonywanie systematycznych wpłat na ochronę środowiska, to czy zobowiązał(a)by się do wpłacania jakiejś kwoty? (%)

	Tak	Nie	Liczba osób
Ogółem	67	33	1179
Płeć			
Mężczyźni	67	33	562
Kobiety	67	33	617
Wiek			
do 24 lat	72	28	82
25-34	80	20	196
35-44	71	29	301
45-54	69	31	193
55-64	63	37	182
65 lat i więcej	52	48	223
Miejsce zamieszkania			
Wieś	62	38	502
Miasto	71	29	677
Miasto			
do - 20 tys.	71	29	116
20 - 50 tys.	70	30	103
50 - 100 tys.	79	21	174
100 tys. - 1 mln.	68	32	236
Warszawa	66	34	47
Region			
Północny	76	24	136
Zachodni	73	27	136
Środkowo-zachodni	65	35	178
Środkowy	67	33	203
Wschodni	60	40	131
Południowo-wschodni	67	33	189
Południowo-zachodni	66	34	206
Wykształcenie			
Podstawowe	51	49	485
Zasadnicze zawodowe	75	25	296
Średnie	79	21	302
Wyższe	85	15	96
Miejsce pracy			
Własne, rodzinne przeds.	69	31	196
Zakład prywatny	77	23	69
Zakład spółdzielczy	77	23	86
Sfera budżetowa	78	23	160
Zakład państwowy	63	37	481
Zakł. sprywat., sp. akcyjna	82	18	56
Grupa społ.-zaw. pracujący			
Kadra kier., inteligencja	85	15	155
Poz. pracownicy umysłowi	78	22	144
Pracownicy fiz.- umysł.	85	15	107
Robotnicy wykwalifikowani	67	33	334
Robotnicy niewykwalifik.	52	48	195
Rolnicy	58	42	124
Bierni zawodowo			
Renciści i emeryci	59	41	407
Uczniowie i studenci	63	38	24
Bezrobotni	57	43	115
Gospodynie domowe i inni	74	26	97
Dochody na jedną osobę			
Poniżej 500 tys. zł	63	37	115
500 tys. - 999 tys.	64	36	371
1000 tys. - 1499 tys.	64	36	337
1500 tys. - 1999 tys.	71	29	170
2000 tys. i powyżej	81	19	164
Ocena własnych war. mater.			
Złe	61	39	527
Średnie	69	31	494
Dobre	82	18	158
Udział w prakt. religijnych			
Częściej niż raz w tyg.	70	30	81
Raz w tygodniu	66	34	558
1 - 3 razy w miesiącu	62	38	189
Kilka razy w roku	71	29	214
Rzadziej	72	28	81
Nigdy	72	28	54

Tabela 13. Jaka kwotę miesięcznie zobowiązał(a)by się Pan(i) wpłacać na ochronę środowiska?

	Średnia w tys. zł	Liczba osób
Ogółem	22.91	1172
Płeć		
Mężczyźni	23.90	556
Kobiety	22.03	616
Wiek		
do 24 lat	24.63	81
25-34	30.97	194
35-44	23.47	296
45-54	28.78	194
55-64	19.18	181
65 lat i więcej	12.28	224
Miejsce zamieszkania		
Wieś	18.38	503
Miasto	26.33	669
Miasto		
do - 20 tys	30.91	114
20 - 50 tys.	19.97	103
50 - 100 tys.	27.11	167
100 tys. - 1 mln.	25.46	237
Warszawa	29.15	47
Region		
Północny	27.88	134
Zachodni	22.98	138
Środkowozachodni	22.09	175
Środkowy	21.14	197
Wschodni	26.29	130
Południowo-wschodni	20.50	192
Południowo-zachodni	22.16	206
Wykształcenie		
Podstawowe	14.51	485
Zasadnicze zawodowe	27.29	295
Średnie	28.75	295
Wyższe	33.88	97
Miejsce pracy		
Własne, rodzinne przeds.	26.47	196
Zakład prywatny	23.30	69
Zakład spółdzielczy	28.94	84
Sfera budżetowa	29.88	158
Zakład państwowy	19.60	480
Zakł. sprywat., sp.akcyjna	27.64	55
Grupa społ.-zaw.pracujący		
Kadra kier., inteligencja	33.97	154
Poz. pracownicy umysłowi	27.41	140
Pracownicy fiz.- umysł.	34.08	107
Robotnicy wykwalifikowani	21.86	331
Robotnicy niewykwalifik.	15.74	195
Rolnicy	15.59	126
Bierni zawodowo		
Renciści i emeryci	15.70	410
Uczniowie i studenci	20.83	24
Bezrobotni	15.20	112
Gospodynie domowe i inni	25.01	96
Dochody na jedną osobę		
Poniżej 500 tys.zł	16.17	115
500 tys. - 999 tys.	19.68	368
1000 tys. - 1499 tys.	22.27	333
1500 tys. - 1999 tys.	24.85	169
2000 tys. i powyżej	35.46	164
Ocena własnych war. mater.		
Złe	19.03	525
Średnie	23.45	490
Dobre	34.22	157
Udział w prakt. religijnych		
Częściej niż raz w tyg.	23.39	79
Raz w tygodniu	20.53	558
1 - 3 razy w miesiącu	24.42	189
Kilka razy w roku	25.57	212
Rzadziej	20.98	81
Nigdy	35.22	51