



CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT
ZESPÓŁ REALIZACJI
BADAŃ

29-35-69, 628-37-04

21-07-57, 628-90-17

UL. ŻURAWIA 4A, SKR.PT.24

00-503 W A R S Z A W A

TELEFAX: 29-40-89

BS/92/75/93

- ◆ **NASTĘPSTWA ROZWIĄZANIA PARLAMENTU**
- ◆ **STOSUNEK DO RZĄDU**

Komunikat z badań

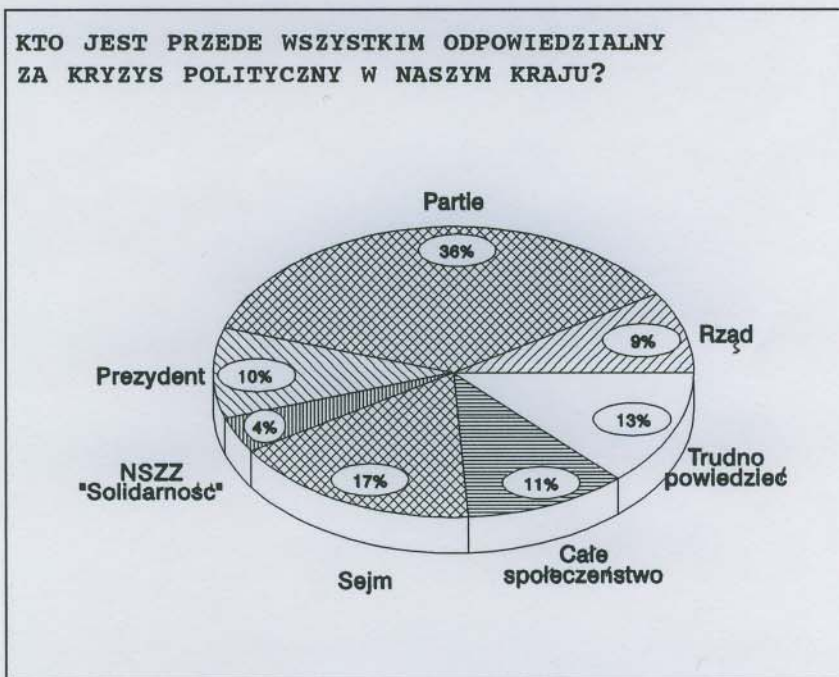
Warszawa, czerwiec 1993 r.

UWAGA: Przedruk materiałów CBOS w całości lub w części oraz wykorzystanie danych empirycznych jest dozwolone wyłącznie z podaniem źródła.

◆ Decyzja o rozwiązaniu parlamentu została zaakceptowana przez zdecydowaną większość (70%) badanych. Tylko 12% respondentów uważa ją za niesłuszną.

◆ Przeważa opinia, że fakt ten nie będzie miał wpływu na sytuację gospodarczą kraju ani na proces rozwoju demokracji w Polsce. W kwestii wpływu tej decyzji na sprawne rządzenie krajem zdania są podzielone.

◆ Odpowiedzialnością za ostatni kryzys polityczny w kraju obarczane są przede wszystkim partie polityczne.



◆ Uchwalenie przez Sejm wotum nieufności dla rządu Hanny Suchockiej nie spowodowało pogorszenia wizerunku rządu w opinii publicznej, lecz wręcz odwrotnie - pewną jego poprawę.

◆ Po raz pierwszy od marca br. zwolennicy rządu ponownie mają wyraźną przewagę nad jego przeciwnikami, poprawiła się także ogólna ocena wyników działalności rządu.

Następstwa rozwiązania parlamentu

Miesiąc, dzielący kolejne sondaże CBOS, obfitował w ważne wydarzenia polityczne, takie jak: zapowiedź strajku generalnego, uchwalenie przez Sejm wotum nieufności dla rządu, rozwiązanie parlamentu, ogłoszenie terminu nowych wyborów. Gdy sytuacja polityczna w pewnym stopniu przynajmniej wyjaśniła się, zapytaliśmy respondentów o postrzeganie skutków wydarzeń, jakie miały miejsce na przełomie maja i czerwca br.¹

Decyzja o rozwiązaniu parlamentu została zaakceptowana przez zdecydowaną większość (70%) badanych. Tylko 12% uznało ją za niesłuszną, a dalszych 18% powstrzymało się od oceny.

Aprobata tej decyzji rośnie wraz ze wzrostem wykształcenia, zadowoleniem z własnej sytuacji materialnej oraz wielkością miejscowości². Stosunkowo najmniejsza była ona wśród rolników i osób o najniższym poziomie dochodów.

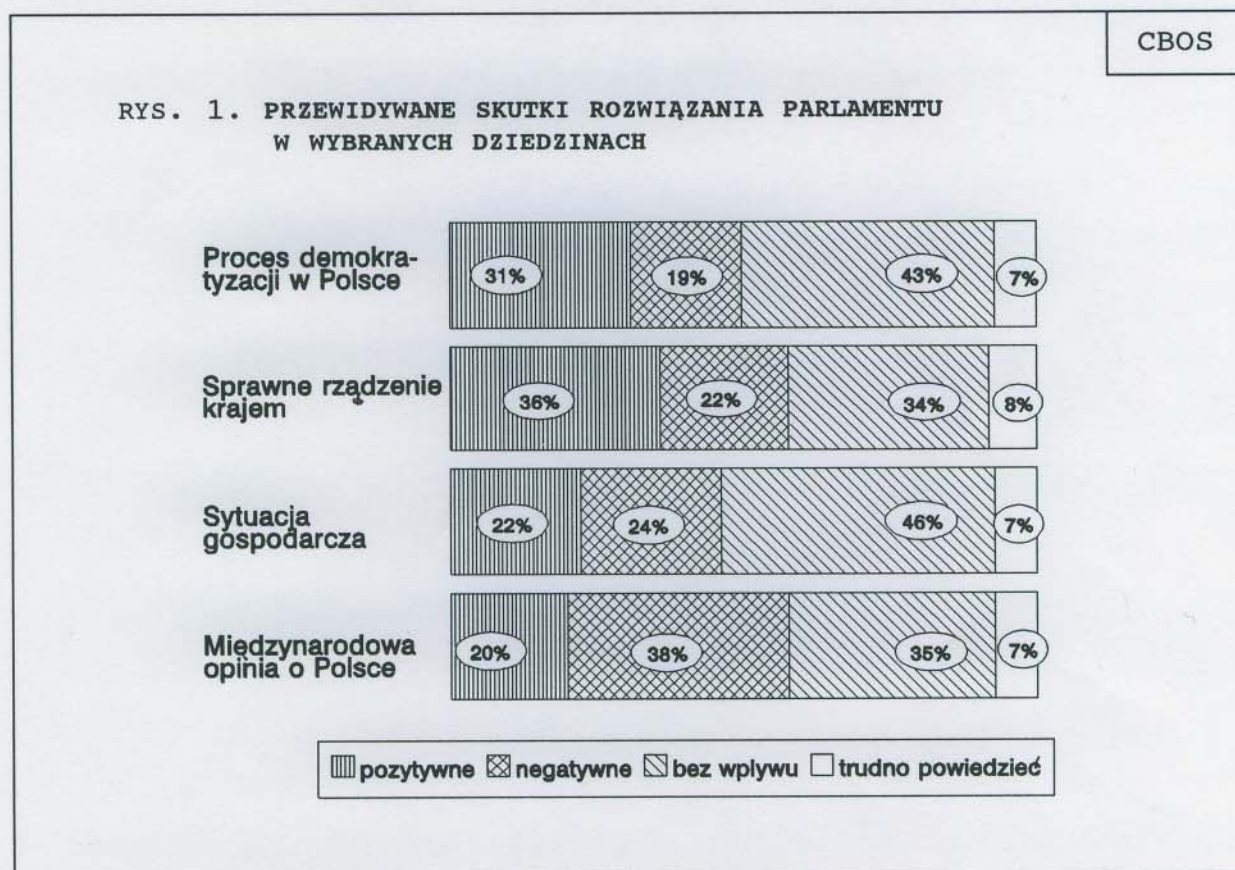
Ponieważ o rozwiązaniu parlamentu zdecydował Lech Wałęsa, można było się spodziewać, że posunięcie to zaakceptują przede wszystkim ludzie deklarujący zaufanie do prezydenta. Istotnie, oni częściej od pozostałych uważają tę decyzję za słuszną (83% w tej grupie badanych). Jednak szczególnie warte podkreślenia jest to, że również wśród osób niechętnych Lechowi Wałęsie większość (57%) aprobuje rozwiązanie parlamentu, podobnie jak większość tych, którzy negatywnie oceniają ogólny kierunek rozwoju kraju.

Ponadto aprobatę w tej sprawie częściej wyrażają badani o poglądach prawicowych (89%) niż lewicowych (71%).

¹ Badanie "Aktualne problemy i wydarzenia" (36) zrealizowano w dniach 11-14 czerwca 1993 r. na 1086-osobowej próbie losowej dorosłej ludności Polski.

² Szczegółowe zróżnicowanie zamieszczono w tabelach aneksowych.

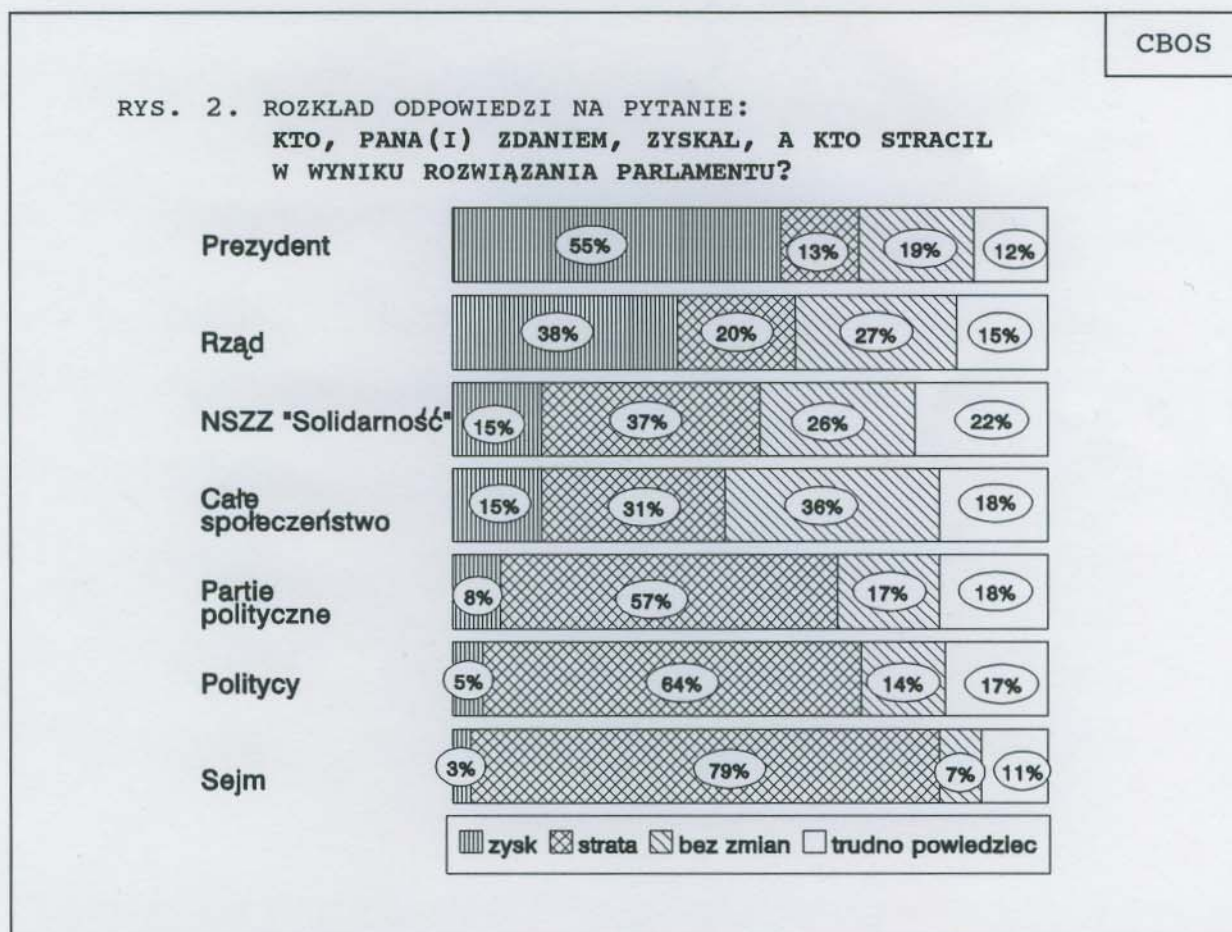
Jeśli chodzi o przewidywane skutki rozwiązania parlamentu (rys. 1), to przeważa opinia, że fakt ten nie będzie miał wpływu na sytuację gospodarczą kraju (46%) oraz na proces demokratyzacji w Polsce (43%).



W kwestii wpływu tej decyzji na sprawne rządzenie krajem zdania są podzielone: mniej więcej tyle samo osób wśród ogółu badanych spodziewa się skutków pozytywnych, co braku wpływu rozwiązania parlamentu na sprawne rządzenie. Jednak występują tu dość duże różnice między różnymi grupami respondentów. Wśród młodzieży wyraźnie przeważa obawa przed negatywnymi skutkami w tej dziedzinie. Osoby z wykształceniem średnim, kadra kierownicza i inteligencja oraz respondenci najlepiej sytuowani najczęściej twierdzą, że rozwiązanie parlamentu usprawni rządzenie krajem. Przekonanie takie dominuje także wśród osób o poglądach prawicowych (52% wobec 13% wyrażających zdanie przeciwne).

Podzielone są również opinie o następstwach tego posunięcia dla miedzynarodowej opinii o Polsce, ale w tym przypadku obawa przed skutkami negatywnymi równoważy się z przewidywaniem braku wpływu rozwiązania parlamentu na tę opinię. Pogorszenia opinii o Polsce najbardziej obawia się młodzież, pracownicy umysłowi niższego szczebla i prywatni przedsiębiorcy.

Badanym zadano też pytanie, kto - ich zdaniem - zyskał, a kto stracił na decyzji o rozwiązaniu parlamentu. Odpowiedzi kształtowały się następująco:

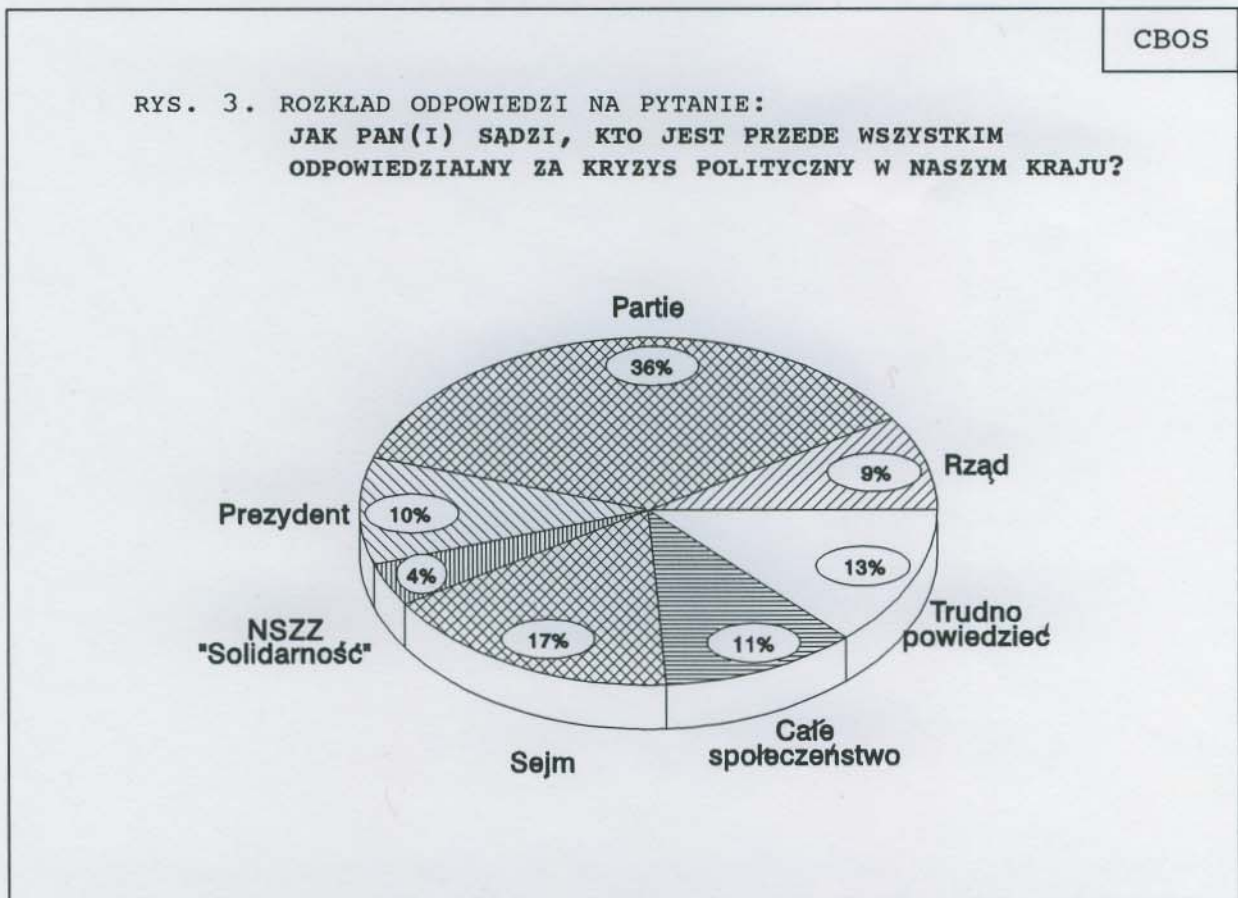


Zdaniem ponad połowy ankietowanych na rozwiązaniu parlamentu zyskał przede wszystkim prezydent. Na drugim miejscu wymieniany był rząd, a znacznie rzadziej NSZZ "Solidarność".

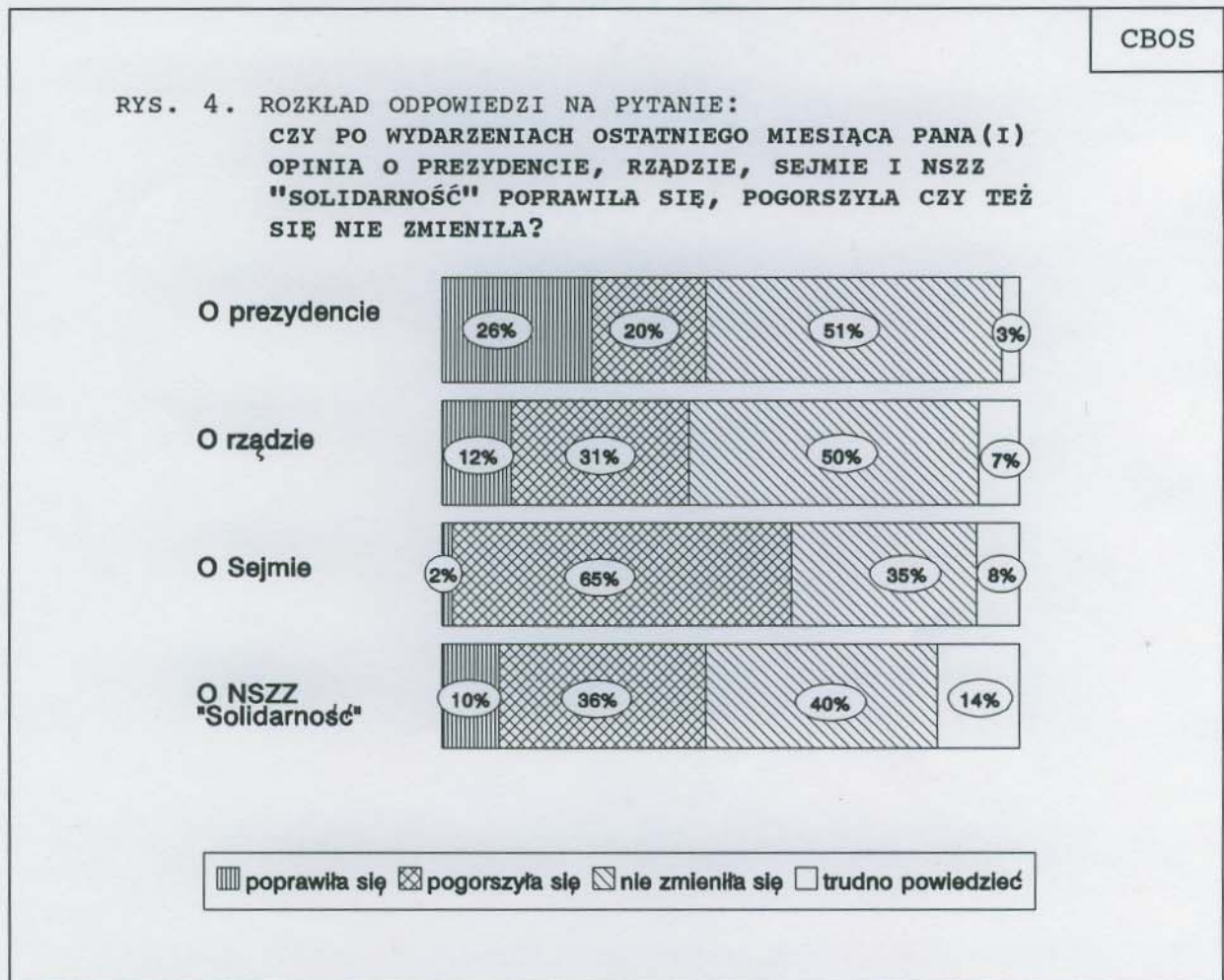
Kto natomiast stracił w wyniku tej decyzji? Badani przede wszystkim - co jest zresztą dość oczywiste - wymieniali Sejm, a w następnej kolejności polityków i partie polityczne.

Tylko w stosunku do prezydenta i rządu przeważa zdanie o "zyskach" w wyniku rozwiązania parlamentu. Co do zysków lub strat całego społeczeństwa w następstwie tego wydarzenia - zdania są podzielone: pogląd, że ani nie zyskało, ani nie straciło nieznacznie przeważa nad przeświadczeniem, że jednak straciło.

W odniesieniu do NSZZ "Solidarność" dwukrotnie więcej badanych ocenia rozwiązanie parlamentu w kategorii strat niż zysków. Respondenci nie obarczają jednak tego związku odpowiedzialnością za kryzys polityczny zaistniały na przełomie maja i czerwca. Uważają, że odpowiedzialność ta spada przede wszystkim na partie polityczne (rys. 3).



Ankietowanych pytano również, czy po wydarzeniach ostatniego miesiąca zmieniła się ich opinia o najwyższych organach władzy państwowej: prezydencie, rządzie, Sejmie i "Solidarności" (rys. 4).



W następstwie ostatnich wydarzeń pogorszyły się przede wszystkim opinie o Sejmie. W stosunku do prezydenta nieco większa liczba badanych deklarowała poprawę opinii niż jej pogorszenie. Również więcej badanych (o 11 punktów procentowych) niż przed rozwiązaniem parlamentu oceniło, że działania prezydenta wzmacniają państwo. Obecnie grupa osób postrzegających prezydenta jako wzmacniającego państwo swymi działaniami jest taka sama jak tych, którzy są przeciwnego zdania - po 38% wskazań.

Stosunek do rządu

Uchwalenie przez Sejm wotum nieufności dla rządu Hanny Suchockiej nie spowodowało pogorszenia wizerunku rządu w opinii publicznej, lecz wręcz odwrotnie - pewną jego poprawę.

Rząd - jak już wspomniano - w małym stopniu jest obciążany odpowiedzialnością za ostatni kryzys polityczny (rys. 3). Zdaniem badanych, *per saldo* raczej zyskał, niż stracił w wyniku rozwiązania parlamentu (rys. 2).

Osób twierdzących, że w wyniku ostatnich wydarzeń ich opinia o rządzie pogorszyła się, jest więcej niż tych, którzy deklarują jej poprawę (rys. 4). Równocześnie jednak liczba osób zaliczających się do przeciwników rządu po rozwiązaniu parlamentu jest mniejsza niż w poprzednim sondażu, przeprowadzonym przed uchwaleniem wotum nieufności dla rządu i rozwiązaniem parlamentu.

Tabela 1

w procentach

Jak określił(a)by Pan swój stosunek do obecnego rządu?	Wskazania respondentów według terminów badań:					
	I '93	II '93	III '93	IV '93	V '93	VI '93
Zwolennicy	43	36	44	34	34	37
Przeciwnicy	27	26	24	32	36	24
Obojętni	25	32	27	31	27	34
Trudno powiedzieć	5	6	5	3	3	5

W ciągu ostatnich dwóch miesięcy zwiększała się liczba przeciwników rządu, w kwietniu - w stosunku do marca - zmalała także liczba zwolenników. Obecnie ten niekorzystny dla rządu trend został zahamowany. Liczba przeciwników dość znacznie spadła, a wzrosła nieco liczba respondentów określających się jako zwolennicy rządu. Skutkiem tego po raz pierwszy od marca br. zwolennicy rządu mają przewagę nad jego przeciwnikami (37% do 24%).

W czerwcu zmniejszyła się także liczba negatywnych ocen działalności rządu, zbliżając się do poziomu z marca br.

Tabela 2

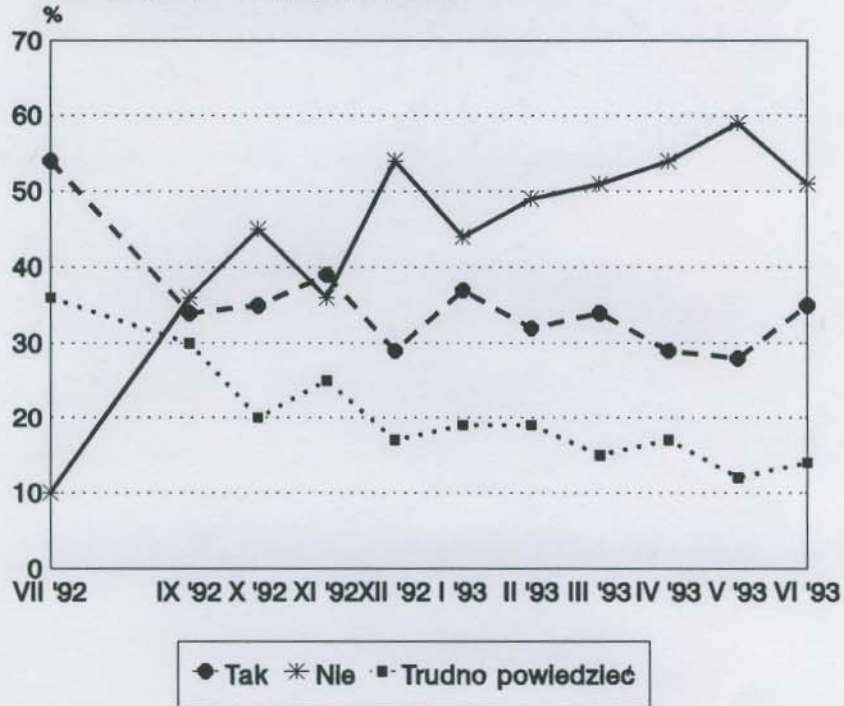
w procentach

Jak by Pan(i) ocenił(a) wyniki działalności rządu premier Hanny Suchockiej od czasu objęcia przezeń władzy?	Wskazania respondentów według terminów badań:					
	XI '92	XII '92	I '93	III '93	V '93	VI '93
Dobrze	51	47	55	54	48	51
Źle	20	33	25	30	41	34
Trudno powiedzieć	29	20	20	16	11	15

Najwięcej zwolenników rządu i osób pozytywnie oceniających wyniki jego pracy jest wśród badanych z wykształceniem średnim lub wyższym, mieszkańców wielkich miast, inteligencji i kadry kierowniczej, a także wśród respondentów zadowolonych ze swojej sytuacji materialnej. Najrzadziej występują oni natomiast w grupie o najniższych dochodach (tylko 12% badanych spośród osób o dochodzie poniżej 0,5 miliona na osobę miesięcznie zalicza siebie do zwolenników rządu).

Ocena polityki gospodarczej rządu, mierzona optymizmem związanym z szansami wyjścia z kryzysu gospodarczego, również poprawiła się, wracając do stanu z marca br.

RYS. 5. ROZKŁAD ODPOWIEDZI NA PYTANIE:
CZY POLITYKA RZĄDU STWARZA SZANSE WYJŚCIA
Z KRYZYSU GOSPODARCZEGO?



Zadowolenie z faktu, że na czele rządu stoi Hanna Suchocka, utrzymuje się na nie zmienionym, wysokim poziomie (60% zadowolonych, 23% niezadowolonych).

Nie zmieniła się natomiast w porównaniu z majem br. liczba osób, oceniających działania rządu jako wzmacniające bądź osłabiające państwo.

Jak Pan(i) sądzi, czy, ogólnie rzecz biorąc, ostatnie działania rządu wzmacniały czy też osłabiały państwo?

Wzmacniały	26%
Oslabiały	49%
Trudno powiedzieć	25%

Warto podkreślić, że chociaż o dalszym istnieniu rządu premier Suchockiej zdecydował Lech Wałęsa, jednak liczba osób postrzegających ten rząd jako zależny w swoich decyzjach od prezydenta wzrosła od maja nieznacznie - zaledwie o 4 punkty procentowe. Obecnie poglądy na tę sprawę kształtują się następująco:

		CBOS
Czy, Pana(i) zdaniem, rząd premier Hanny Suchockiej jest w swoich decyzjach:		
♦ całkowicie zależny od prezydenta		9%
♦ w dużym stopniu zależny od prezydenta		35%
♦ w niewielkim stopniu zależny od prezydenta		35%
♦ całkowicie niezależny od prezydenta		6%
	Trudno powiedzieć	14%

★

★ ★

Podsumowując można powiedzieć, że rozwiązanie parlamentu spotkało się z powszechną aprobatą. Podejmując tę decyzję prezydent zyskał w oczach opinii społecznej. Poprawił również swój wizerunek jako osoba, która swymi działaniami wzmacnia państwo.

Także rząd - zdaniem społeczeństwa - wskutek rozwiązania parlamentu raczej zyskał, niż stracił. Wyraźnie natomiast straciły na tym - według ankietowanych - partie polityczne i politycy.

Co do długofalowych skutków rozwiązania parlamentu, to przeważają opinie, iż fakt ten nie będzie miał większego wpływu na poszczególne dziedziny lub też będzie miał wpływ pozytywny. Jedyne jeśli chodzi o międzynarodową opinię o Polsce dość znaczna grupa badanych obawia się skutków negatywnych.

Uchwalenie przez Sejm wotum nieufności dla rządu nie tylko nie pogorszyło społecznego *image'u* rządu, lecz wpłynęło na pewną jego poprawę. Narastanie niekorzystnych opinii o rządzie, wyraźnie zaznaczające się wiosną br., zostało obecnie zahamowane. Ogólnie biorąc, postawy opinii publicznej wobec rządu wróciły do stanu z pierwszego kwartału br., tj. sprzed pojawienia się fali społecznego niezadowolenia.

Na taki stan rzeczy wpłynął zapewne fakt, że w ostatecznym rozrachunku rząd się utrzymał, a więc okazał się skuteczny. Natomiast krytyczny wobec rządu Sejm, który już od dłuższego czasu był negatywnie postrzegany przez opinię publiczną, został rozwiązany. To zapewne tłumaczy powszechną aprobatę społeczną decyzji prezydenta o rozwiązaniu parlamentu i pozostawieniu obecnego rządu przy władzy.

A N E K S

Tabela 1. Prezydent Lech Wałęsa rozwiązał parlament. Czy Pana(i) zdaniem, decyzja ta była słuszna czy też niesłuszna?

(%)

	Słuszna	Niesłuszna	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	70	12	18	1084
Płeć				
Mężczyźni	75	12	13	527
Kobiety	65	12	23	557
Wiek				
do 24 lat	66	10	24	124
25-34	68	14	18	160
35-44	77	11	12	241
45-54	76	9	16	153
55-64	71	10	19	200
65 lat i więcej	60	15	25	202
Miejsce zamieszkania				
Wieś	60	14	25	402
Miasto do 20 tys.	71	14	15	127
od 21 do 100 tys.	74	11	16	220
101-500 tys.	75	9	16	170
501 tys. i więcej mieszk.	83	7	11	165
Region				
Północny	68	15	16	116
Zachodni	69	18	13	120
Środkowo-zachodni	74	14	12	161
Środkowy	67	11	23	214
Wschodni	63	14	22	116
Południowo-wschodni	78	5	18	167
Południowo-zachodni	70	9	22	190
Wykształcenie				
Podstawowe	58	13	28	438
Zasadnicze zawodowe	74	9	17	273
Średnie	81	11	8	292
Wyższe	80	13	7	81
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	79	14	7	48
Prac. umysł. niż. szczebla	79	11	10	84
Pracownicy fiz.- umysł.	85	4	11	44
Robotnicy wykwalifikowani	80	8	12	125
Robotnicy niewykwalifik.	67	11	22	56
Rolnicy	52	21	27	76
Prywatni przedsiębiorcy	67	12	22	31
Bierni zawodowo				
Renciści i emeryci	67	12	22	420
Uczniowie i studenci	76	18	6	39
Bezrobotni	70	7	24	96
Gospodynie domowe i inni	67	13	20	63
Dochody na jedną osobę				
Poniżej 500 tys. zł	46	18	37	74
500 tys. - 999 tys.	67	12	21	261
1000 tys. - 1499 tys.	66	14	20	281
1500 tys. - 1999 tys.	76	8	16	172
2000 tys. i powyżej	84	8	8	209
Ocena własnych war. mater.				
Złe	64	12	24	521
Średnie	73	12	14	441
Dobre	85	6	9	120
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	74	13	13	73
Raz w tygodniu	71	10	20	649
Kilka razy w roku	67	16	17	271
W ogóle nie uczestniczy	72	11	16	89
Ocena kier. rozw. syt. w kraju				
Dobry kierunek	86	5	10	240
Zły kierunek	66	15	19	680
Trudno powiedzieć	63	7	30	164

Tabela 2. Czy Pana(i) zdaniem, rozwiązanie parlamentu spowoduje:
 1 - przyspieszenie procesu demokratyzacji w Polsce
 2 - zahamowanie procesu demokratyzacji w Polsce
 3 - nie będzie to miało wpływu na proces demokratyzacji w Polsce (%)

	1	2	3	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	31	19	43	7	1084
Płeć					
Mężczyźni	34	16	45	4	527
Kobiety	27	22	41	10	557
Wiek					
do 24 lat	27	22	46	5	126
25-34	34	17	44	5	161
35-44	34	19	45	3	241
45-54	38	17	36	9	152
55-64	31	18	44	7	200
65 lat i więcej	21	21	44	14	201
Miejsce zamieszkania					
Wieś	27	22	42	9	404
Miasto do 20 tys.	35	17	45	3	125
od 21 do 100 tys.	36	18	37	10	220
101-500 tys.	34	23	40	3	170
501 tys. i więcej mieszk.	26	10	56	8	164
Region					
Północny	31	21	47	2	115
Zachodni	32	20	46	3	120
Środkowozachodni	17	31	48	4	161
Środkowy	25	20	41	13	213
Wschodni	28	22	42	8	116
Południowo-wschodni	36	8	49	7	167
Południowo-zachodni	45	13	33	10	191
Wykształcenie					
Podstawowe	23	21	45	11	437
Zasadnicze zawodowe	36	19	39	6	273
Średnie	36	16	43	4	293
Wyższe	35	16	45	4	80
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier., inteligencja	39	12	49	0	48
Prac. umysł. niż. szczebla	42	17	38	3	85
Pracownicy fiz.- umysł.	41	17	37	5	44
Robotnicy wykwalifikowani	32	12	49	6	125
Robotnicy niewykwalifik.	28	17	47	8	56
Rolnicy	29	23	43	5	76
Prywatni przedsiębiorcy	25	28	47	0	31
Bierni zawodowo					
Renciści i emeryci	27	18	43	12	419
Uczniowie i studenci	49	21	24	6	39
Bezrobotni	25	24	46	5	95
Gospodynie domowe i inni	27	29	42	2	63
Dochody na jedną osobę					
Poniżej 500 tys. zł	24	18	48	10	74
500 tys. - 999 tys.	26	23	44	7	261
1000 tys. - 1499 tys.	33	18	41	7	279
1500 tys. - 1999 tys.	34	18	39	8	173
2000 tys. i powyżej	32	17	48	3	209
Ocena własnych war. mater.					
Złe	28	20	44	8	520
Średnie	32	17	44	7	442
Dobre	36	24	35	5	120
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	38	11	41	9	74
Raz w tygodniu	31	19	41	9	647
Kilka razy w roku	29	21	46	4	271
W ogóle nie uczestniczy	23	16	54	7	89
Ocena kier. rozw. syt. w kraju					
Dobry kierunek	45	12	40	3	239
Zły kierunek	26	23	44	7	679
Trudno powiedzieć	29	10	46	14	166

Tabela 3. Czy Pana(i) zdaniem, rozwiązanie parlamentu spowoduje:
 1 - bardziej sprawne rządzenie krajem
 2 - mniej sprawne rządzenie krajem
 3 - nie będzie to miało wpływu na rządzenie krajem

(%)

	1	2	3	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	36	22	34	8	1084
Płeć					
Mężczyźni	43	19	32	6	527
Kobiety	30	25	36	10	557
Wiek					
do 24 lat	28	39	29	3	126
25-34	41	19	34	6	161
35-44	40	22	35	2	241
45-54	42	15	33	9	152
55-64	36	22	34	8	200
65 lat i więcej	28	17	37	18	201
Miejsce zamieszkania					
Wieś	30	26	33	10	404
Miasto do 20 tys.	37	22	37	4	125
od 21 do 100 tys.	41	14	36	10	220
101-500 tys.	48	21	27	3	170
501 tys. i więcej mieszk.	32	21	40	7	164
Region					
Północny	43	29	26	2	115
Zachodni	34	21	39	6	120
Środkowozachodni	30	31	34	5	161
Środkowy	34	17	36	13	213
Wschodni	31	22	41	7	116
Południowo-wschodni	34	19	41	6	167
Południowo-zachodni	47	17	24	11	191
Wykształcenie					
Podstawowe	29	23	36	12	437
Zasadnicze zawodowe	39	22	34	5	273
Średnie	44	19	32	5	293
Wyższe	40	21	34	4	80
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier., inteligencja	46	14	36	4	48
Prac.umysł.niż.szczebła	42	26	29	3	85
Pracownicy fiz.- umysł.	40	10	43	6	44
Robotnicy wykwalifikowani	39	17	38	6	125
Robotnicy niewykwalifik.	26	36	33	5	56
Rolnicy	30	32	36	2	76
Prywatni przedsiębiorcy	40	14	46	0	31
Bierni zawodowo					
Renciści i emeryci	36	18	34	13	419
Uczniowie i studenci	42	23	32	3	39
Bezrobotni	32	25	34	9	95
Gospodynie domowe i inni	37	35	26	2	63
Dochody na jedną osobę					
Poniżej 500 tys.zł	26	27	38	9	74
500 tys. - 999 tys.	35	23	35	7	261
1000 tys. - 1499 tys.	35	25	32	8	279
1500 tys. - 1999 tys.	37	22	35	6	173
2000 tys. i powyżej	47	14	34	5	209
Ocena własnych war. mater.					
Złe	31	23	37	8	520
Średnie	39	21	33	7	442
Dobre	47	18	27	9	120
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	32	21	33	14	74
Raz w tygodniu	38	21	32	8	647
Kilka razy w roku	33	22	39	6	271
W ogóle nie uczestniczy	33	22	36	10	89
Ocena kier.rozw.syt.w kraju					
Dobry kierunek	48	15	32	5	239
Zły kierunek	32	26	34	8	679
Trudno powiedzieć	38	13	36	13	166

Tabela 4. Czy Pana(i) zdaniem, rozwiązanie parlamentu spowoduje:
 1 - poprawę sytuacji gospodarczej kraju
 2 - pogorszenie sytuacji gospodarczej kraju
 3 - nie będzie to miało wpływu na sytuację gospodarczą kraju

(%)

	1	2	3	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	22	24	46	7	1081
Płeć					
Mężczyźni	25	20	50	5	527
Kobiety	20	28	42	10	555
Wiek					
do 24 lat	21	30	44	5	124
25-34	23	31	41	5	161
35-44	25	24	47	3	240
45-54	30	14	48	8	152
55-64	23	21	49	6	200
65 lat i więcej	14	26	43	16	201
Miejsce zamieszkania					
Wieś	20	27	43	10	403
Miasto do 20 tys.	25	23	50	2	125
od 21 do 100 tys.	24	19	47	10	218
101-500 tys.	30	25	43	1	170
501 tys. i więcej mieszk.	17	24	51	8	164
Region					
Północny	20	34	42	3	115
Zachodni	23	24	50	3	120
Środkowozachodni	18	36	42	4	158
Środkowy	19	18	49	14	213
Wschodni	22	30	41	8	116
Południowo-wschodni	19	19	57	5	167
Południowo-zachodni	34	17	39	10	191
Wykształcenie					
Podstawowe	21	22	45	12	437
Zasadnicze zawodowe	25	27	42	5	273
Średnie	24	24	48	4	291
Wyższe	16	25	57	2	80
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier., inteligencja	21	24	54	1	48
Prac.umysł.niż.szczebła	20	29	48	3	84
Pracownicy fiz.- umysł.	34	30	36	0	44
Robotnicy wykwalifikowani	26	22	47	5	125
Robotnicy niewykwalifik.	22	30	40	8	56
Rolnicy	32	27	40	2	76
Prywatni przedsiębiorcy	23	20	57	0	31
Bierni zawodowo					
Renciści i emeryci	19	20	49	12	419
Uczniowie i studenci	33	16	45	5	39
Bezrobotni	21	29	43	7	94
Gospodynie domowe i inni	22	36	37	5	63
Dochody na jedną osobę					
Poniżej 500 tys.zł	22	29	39	10	74
500 tys. - 999 tys.	23	26	45	5	260
1000 tys. - 1499 tys.	23	26	43	8	279
1500 tys. - 1999 tys.	23	29	40	7	173
2000 tys. i powyżej	24	15	58	3	209
Ocena własnych war. mater.					
Złe	21	28	43	9	519
Średnie	24	22	48	6	441
Dobre	26	18	50	6	120
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	27	16	48	9	72
Raz w tygodniu	23	26	43	8	646
Kilka razy w roku	24	21	51	5	271
W ogóle nie uczestniczy	6	29	55	11	89
Ocena kier.rozw.syt.w kraju					
Dobry kierunek	33	12	53	3	239
Zły kierunek	20	30	43	7	678
Trudno powiedzieć	18	19	49	14	165

Tabela 5. Czy Pana(i) zdaniem, rozwiązanie parlamentu spowoduje:
 1 - poprawę międzynarodowej opinii o Polsce
 2 - pogorszenie międzynarodowej opinii o Polsce
 3 - nie będzie to miało wpływu na międzynarodową opinię o Polsce (%)

	1	2	3	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	20	38	35	7	1084
Płeć					
Mężczyźni	24	35	36	5	527
Kobiety	16	41	34	10	557
Wiek					
do 24 lat	21	46	29	4	126
25-34	18	42	37	4	161
35-44	24	39	33	3	241
45-54	21	31	40	8	152
55-64	23	34	36	7	200
65 lat i więcej	11	37	34	18	201
Miejsce zamieszkania					
Wieś	15	41	34	9	404
Miasto do 20 tys.	19	40	36	5	125
od 21 do 100 tys.	27	35	30	8	220
101-500 tys.	19	36	41	4	170
501 tys. i więcej mieszk.	21	35	36	8	164
Region					
Północny	20	44	34	3	115
Zachodni	13	45	38	3	120
Środkowo-zachodni	10	50	40	0	161
Środkowy	18	32	37	14	213
Wschodni	19	44	28	9	116
Południowo-wschodni	20	34	38	7	167
Południowo-zachodni	34	26	29	11	191
Wykształcenie					
Podstawowe	16	34	38	12	437
Zasadnicze zawodowe	22	40	33	5	273
Średnie	21	42	33	4	293
Wyższe	26	39	33	2	80
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier., inteligencja	23	34	41	2	48
Prac.umysł.niż.szczebła	22	48	28	2	85
Pracownicy fiz.- umysł.	15	50	30	4	44
Robotnicy wykwalifikowani	19	32	45	4	125
Robotnicy niewykwalifik.	21	45	29	5	56
Rolnicy	10	52	37	1	76
Prywatni przedsiębiorcy	33	49	18	0	31
Bierni zawodowo					
Renciści i emeryci	19	32	36	13	419
Uczniowie i studenci	34	39	24	2	39
Bezrobotni	16	41	36	7	95
Gospodynie domowe i inni	23	37	36	4	63
Dochody na jedną osobę					
Poniżej 500 tys.zł	12	51	30	7	74
500 tys. - 999 tys.	22	37	36	5	261
1000 tys. - 1499 tys.	17	37	37	9	279
1500 tys. - 1999 tys.	16	40	35	8	173
2000 tys. i powyżej	26	36	34	4	209
Ocena własnych war. mater.					
Złe	16	38	38	7	520
Średnie	22	39	31	8	442
Dobre	26	32	35	7	120
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	21	35	32	11	74
Raz w tygodniu	21	37	35	7	647
Kilka razy w roku	19	41	35	6	271
W ogóle nie uczestniczy	14	42	35	10	89
Ocena kier.rozw.syt.w kraju					
Dobry kierunek	33	30	33	4	239
Zły kierunek	16	42	35	8	679
Trudno powiedzieć	16	32	40	12	166

Tabela 6. Stosunek do rządu

(%)

	Zwolennicy	Przeciwnicy	Obojętni	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	37	24	34	5	1086
Płeć					
Mężczyźni	41	25	30	4	527
Kobiety	34	22	38	6	559
Wiek					
do 24 lat	27	22	46	4	126
25-34	31	33	34	2	161
35-44	36	22	33	10	241
45-54	46	18	33	2	153
55-64	41	23	34	1	200
65 lat i więcej	40	24	28	8	202
Miejsce zamieszkania					
Wieś	31	27	37	5	404
Miasto do 20 tys.	39	26	33	2	127
od 21 do 100 tys.	37	26	32	5	220
101-500 tys.	41	22	29	8	170
501 tys. i więcej mieszk.	47	13	37	3	165
Region					
Północny	30	32	26	11	116
Zachodni	39	21	37	2	120
Środkowozachodni	33	24	39	3	161
Środkowy	34	27	34	5	214
Wschodni	32	30	31	6	116
Południowo-wschodni	39	20	38	4	168
Południowo-zachodni	48	15	32	5	191
Wykształcenie					
Podstawowe	33	24	36	7	438
Zasadnicze zawodowe	35	23	36	6	273
Średnie	45	22	31	2	293
Wyższe	45	27	27	1	81
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier., inteligencja	47	30	22	0	48
Prac.umysl.niż.szczebła	42	16	40	2	85
Pracownicy fiz.- umysł.	32	10	49	9	44
Robotnicy wykwalifikowani	40	20	33	6	125
Robotnicy niewykwalifik.	22	43	33	2	56
Rolnicy	26	31	40	3	76
Prywatni przedsiębiorcy	32	33	33	1	31
Bierni zawodowo					
Renciści i emeryci	41	22	32	5	420
Uczniowie i studenci	49	27	24	0	39
Bezrobotni	24	27	35	14	96
Gospodynie domowe i inni	39	18	37	6	63
Dochody na jedną osobę					
Poniżej 500 tys.zł	12	43	40	4	74
500 tys. - 999 tys.	33	24	35	9	261
1000 tys. - 1499 tys.	35	22	38	4	281
1500 tys. - 1999 tys.	45	16	34	5	174
2000 tys. i powyżej	47	23	30	1	209
Ocena własnych war. mater.					
Złe	31	27	34	7	522
Średnie	42	21	35	2	443
Dobre	46	20	31	4	120
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	46	16	34	4	74
Raz w tygodniu	39	21	34	6	649
Kilka razy w roku	33	31	33	3	271
W ogóle nie uczestniczy	32	25	38	5	89
Ocena kier.rozw.syt.w kraju					
Dobry kierunek	66	13	20	1	240
Zły kierunek	27	29	38	7	680
Trudno powiedzieć	40	17	39	4	166

Tabela 7. Ocena pracy rządu

(%)

	Dobra	Zła	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	50	35	15	1086
Płeć				
Mężczyźni	52	37	11	527
Kobiety	48	33	19	559
Wiek				
do 24 lat	49	28	23	126
25-34	41	48	11	161
35-44	52	35	13	241
45-54	53	29	17	153
55-64	52	34	14	200
65 lat i więcej	51	34	16	202
Miejsce zamieszkania				
Wieś	45	39	16	404
Miasto do 20 tys.	50	36	14	127
od 21 do 100 tys.	50	37	13	220
101-500 tys.	53	33	14	170
501 tys. i więcej mieszk.	62	22	16	165
Region				
Północny	47	44	9	116
Zachodni	52	39	9	120
Środkowozachodni	52	40	8	161
Środkowy	45	30	25	214
Wschodni	55	27	18	116
Południowo-wschodni	42	38	20	168
Południowo-zachodni	59	30	10	191
Wykształcenie				
Podstawowe	44	35	21	438
Zasadnicze zawodowe	52	38	10	273
Średnie	55	32	14	293
Wyższe	59	34	7	81
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	61	33	6	48
Prac. umysł. niż. szczebla	55	25	19	85
Pracownicy fiz.- umysł.	49	37	14	44
Robotnicy wykwalifikowani	51	38	10	125
Robotnicy niewykwalifik.	45	36	19	56
Rolnicy	26	58	16	76
Prywatni przedsiębiorcy	64	27	8	31
Bierni zawodowo				
Renciści i emeryci	54	29	17	420
Uczniowie i studenci	51	34	14	39
Bezrobotni	39	44	16	96
Gospodynie domowe i inni	51	39	10	63
Dochody na jedną osobę				
Poniżej 500 tys. zł	25	53	22	74
500 tys. - 999 tys.	41	42	17	261
1000 tys. - 1499 tys.	50	36	14	281
1500 tys. - 1999 tys.	57	25	18	174
2000 tys. i powyżej	66	26	8	209
Ocena własnych war. mater.				
Złe	42	42	16	522
Średnie	55	29	16	443
Dobre	69	25	7	120
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	57	23	21	74
Raz w tygodniu	55	30	15	649
Kilka razy w roku	39	49	12	271
W ogóle nie uczestniczy	46	38	16	89
Ocena kier. rozw. syt. w kraju				
Dobry kierunek	75	18	8	240
Zły kierunek	40	45	16	680
Trudno powiedzieć	58	19	22	166