



CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT 629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04
ZESPÓŁ REALIZACJI
BADAŃ 621 - 07 - 57, 628 - 90 - 17
INTERNET: <http://www.cbos.pl>

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24
00 - 503 W A R S Z A W A
TELEFAX 629 - 40 - 89
E-mail: sekretariat@cbos.pl

BS/102/83/93

PREFERENCJE WYBORCZE SPOŁECZEŃSTWA W LIPCU'93

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, LIPIEC 1993

PRZEDRUK MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA

Najnowsze badanie preferencji wyborczych¹ zostało przeprowadzone tuż po rozpadzie koalicji Zjednoczenia Chrześcijańsko-Narodowego z Porozumieniem Ludowym, w trakcie zawiązywania Koalicji dla Rzeczypospolitej i przed powołaniem Katolickiego Komitetu Wyborczego "Ojczyzna". W tej sytuacji preferencji respondentów także nie można uznać za ostateczne. Nadal bowiem nie wiadomo, jaka oferta polityczna zostanie przedstawiona w dniu głosowania, jakie ugrupowania ostatecznie wezmą udział w wyborach.

Trzeba też zaznaczyć, iż badanie zrealizowano zanim prezydent wygłosił orędzie do narodu i zorganizował konferencję prasową. Oba te wystąpienia były poświęcone przede wszystkim Bezpartyjnemu Blokowi Wspierania Reform. Nie wiemy jeszcze, jaki miały wpływ na stosunek respondentów do tego ugrupowania i wyborów.

Frekwencja wyborcza

W lipcu w porównaniu z poprzednimi miesiącami zmniejszyło się zainteresowanie wyborami oraz deklarowana frekwencja wyborcza. Z szacunków urealnających wypowiedzi respondentów wynika, że obecnie w wyborach zamierza wziąć udział 45% uprawnionych do głosowania.

Przypomnijmy jednak, że przed dwoma laty, gdy zbliżały się poprzednie wybory parlamentarne, frekwencja szacowana w lipcu także była niewielka - wynosiła wówczas zaledwie 37%, a następnie nieco wzrosła. Można więc przypuszczać, że w kolejnych miesiącach nastąpi zwiększenie się liczby osób gotowych wziąć udział w wyborach i w efekcie tegoroczna frekwencja może być wyraźnie większa niż przed dwoma laty.

¹ Badanie "Aktualne problemy i wydarzenia" (37) przeprowadzono w dniach 7-12 lipca 1993 r. na 1127-osobowej reprezentatywnej próbie losowej dorosłych mieszkańców kraju.

W celu zbadania preferencji wyborczych respondentom przedstawiono listę 17 partii i ugrupowań politycznych. Przy nazwach umieszczono również nazwiska liderów.

Tabela 1

w procentach

Zbliża się termin wyborów do Sejmu, które odbędą się 19 września bieżącego roku. Czy Pana(ią) osobiście wybory parlamentarne:	Odpowiedzi respondentów według terminów badań		
	11-14.06.93	25-28.06.93	7-12.07.93
- bardzo interesują	17	15	13
- raczej interesują	42	41	37
- raczej nie interesują	23	24	25
- zupełnie nie interesują	18	19	25

Tabela 2

w procentach

Czy zamierza Pan(i) uczestniczyć w wyborach?	Odpowiedzi respondentów wg terminów badań		
	11-14.06.93	25-28.06.93	7-12.07.93
Na pewno tak	40	42	38
Chyba tak	24	19	20
Nie wiem	17	17	19
Chyba nie	8	8	6
Na pewno nie	12	14	17
Szacowana frekwencja	52	50	45

Preferencje wyborcze

W ciągu trzech tygodni, dzielących dwa ostatnie badania CBOS dotyczące preferencji wyborczych, nie nastąpiły istotne zmiany poparcia dla ugrupowań, które występują cały czas pod tym samym szyldem. Nadal największą liczbę głosów zdobywają: Unia Demokratyczna, Polskie Stronnictwo Ludowe, Bezpartyjny Blok Wspierania Reform i Sojusz Lewicy Demokratycznej. Różnice pomiędzy tymi organizacjami są niewielkie i nie przekraczają trzech punktów procentowych.

Przypomnijmy jednak, że w badaniach przeprowadzonych przy okazji poprzednich wyborów zaobserwowano deklarowanie "na wyrost" poparcia dla Unii Demokratycznej i niechęć do ujawniania ankieterowi zamiaru głosowania na Sojusz Lewicy Demokratycznej. Nie wiadomo jednak, czy tendencje te utrzymują się obecnie.

Za wymienioną czołówką znajdują się: NSZZ "Solidarność" i Konfederacja Polski Niepodległej. Żadna z tych organizacji w bieżącym roku nie zeszła poniżej wyznaczonego przez ordynację progu 5%. Tak więc zestaw partii, które znalazłyby się w parlamencie, gdyby obecnie odbywały się wybory, nie zmienił się od ostatniego badania i obejmuje: UD, PSL, BBWR, SLD, NSZZ "S" i KPN. Na granicy pięciu procent balansuje Unia Pracy, ale w omawianym badaniu nie przekroczyła jej, uzyskując dokładnie 4,9%.

Zmiany deklarowanego poparcia zaobserwowano w ciągu ostatnich trzech miesięcy tylko w przypadku partii, które zmieniały swoją przynależność organizacyjną. Zjednoczenie Chrześcijańsko-Narodowe uzyskuje 4% głosów, a Porozumienie Ludowe - 2%, podczas gdy trzy tygodnie wcześniej ich wspólna koalicja była popierana jedynie przez 1% ankietowanych.

Wydaje się, że potencjalni wyborcy ZChN pozytywnie odebrali sposób postępowania tej partii w negocjacjach koalicyjnych z PL i zaakceptowali rozwiązanie koalicji. Po raz pierwszy bowiem od trzech miesięcy partia Wiesława Chrzanowskiego przekroczyła granicę 4%. Warto przy tym zaznaczyć, że w poprzednich wyborach ZChN okazało się "partią ostatniej chwili" pozyskując większość swojego elektoratu w ostatnich dwóch tygodniach kampanii.

Negocjacje koalicyjne nie wyszły chyba na dobre Ruchowi dla Rzeczypospolitej. W obecnym sondażu uzyskał on bowiem mniej wskazań niż w jakimkolwiek tegorocznym badaniu. Niewielkie poparcie dla RdR może wynikać z faktu, że w trakcie realizacji badania ogłoszono powstanie Koalicji dla Rzeczypospolitej. Fakt, że na karcie, którą otrzymali respondenci, była umieszczona inna nazwa niż ogłaszana w publikatorach, mógł zmniejszyć gotowość do deklarowania poparcia dla partii Jana Olszewskiego.

Tabela 3

w procentach

Ugrupowania polityczne	Deklarowane poparcie wyborcze wg terminów badań							
	I	II	III	IV	V	11-14 VI	18-21 VI	9-12 VII
UD	18	16	19	16	13	16	14	13
PSL	14	15	14	14	12	10	13	12
BBWR	-	-	-	-	-	-	10	11
SdRP	9	7	10	12	12	12	SLD 9	SLD 10
NSZZ "S"	8	6	7	7	8	8	8	6
KPN	8	9	5	5	6	6	7	6
UP	4	8	7	6	8	7	4	5
ZChN	3	3	5	5	3	3	część ChLN* 1	ZChN 4
KLD	6	7	7	6	9	4	4	4
Partia "X"	6	4	3	5	5	1	3	3
ZR "Samoobrona"	2	1	2	2	1	1	1	2
PC	1	2	1	1	1	1	ZP 3	ZP 2
RdR	3	4	4	3	3	4		RdR 2
PL	1	1	2	2	3	3	część ChLN* 1	PL 2
PK	1	1	0.2	0.3	1	1	KP 2	KP 1
SLCh	1	0	1	1	1	0.3		
PChD	0.2	1	0.4	1	2	0.1		
UPR	-	-	-	1	2	1	0.4	1
Trudno powiedzieć						18	20	17

* Blok Wyborczy Chrześcijańsko-Ludowo-Narodowy obejmujący Porozumienie Ludowe i Zjednoczenie Chrześcijańsko-Narodowe uzyskał w poprzednim sondażu w sumie 1% wskazań.

Pomimo zamieszania trwającego na scenie politycznej kraju, w porównaniu z poprzednim badaniem wzrosła nieco liczba osób, które deklarują, że są całkowicie zdecydowane głosować na wybraną przez siebie partię. Obecnie stanowią one 45% osób o sprecyzowanych preferencjach wyborczych.

Tabela 4

w procentach

Czy jest Pan(i) całkowicie zdecydowany(a), prawie zdecydowany(a), czy też jeszcze się Pan(i) zastanawia, czy głosować na tę partię?	Wskazania respondentów wg terminów badań	
	25-28.06.93	7-12.07.93
Całkowicie zdecydowany(a)	39	45
Prawie zdecydowany(a)	26	26
Jeszcze się zastanawiam	35	29

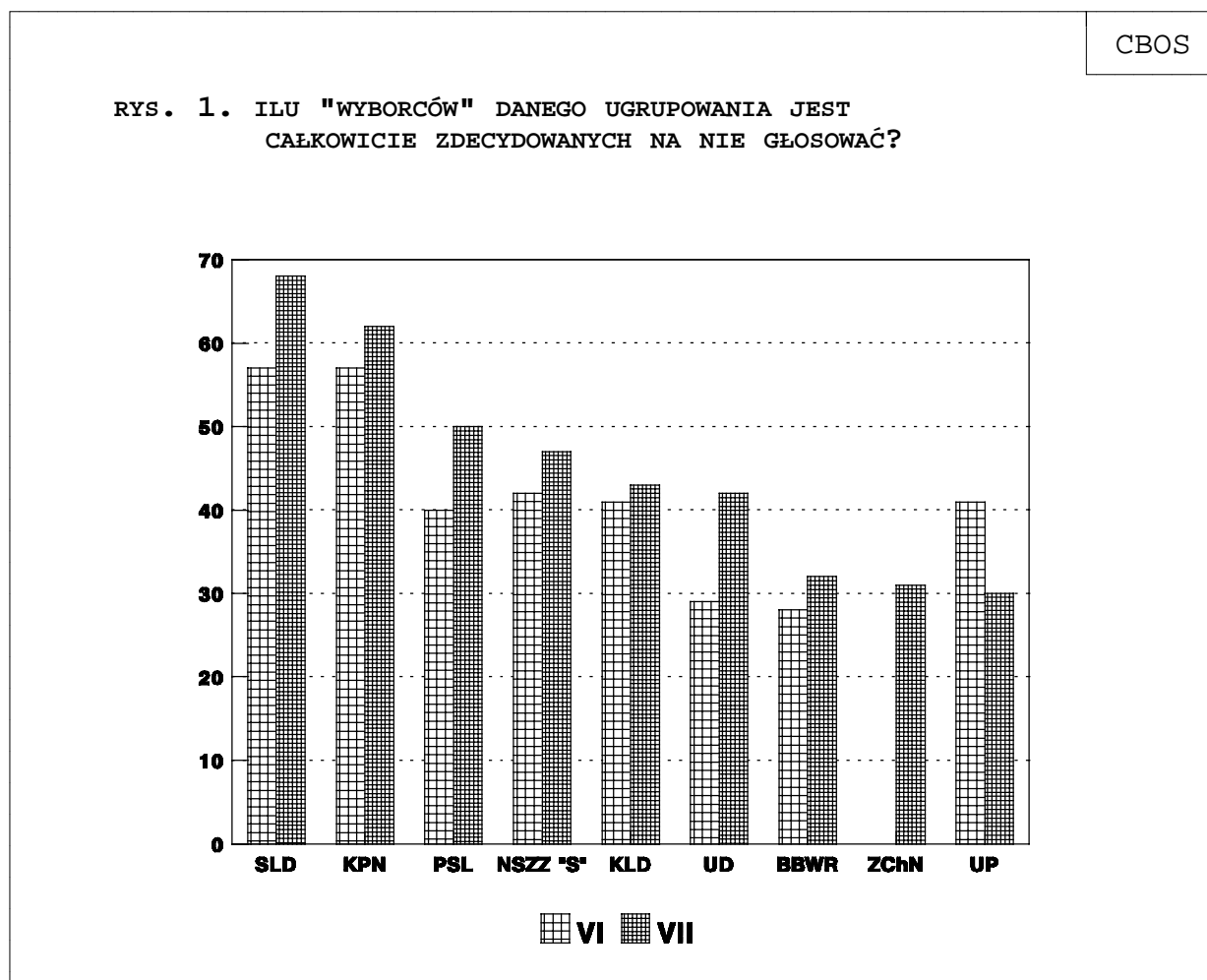
W tym kontekście istotna jest odpowiedź na dwa pytania:

- ▶ Jaka część potencjalnych wyborców poszczególnych partii jest całkowicie zdecydowana na nie głosować?
- ▶ Jak rozkładają się preferencje wyborcze osób całkowicie zdecydowanych?

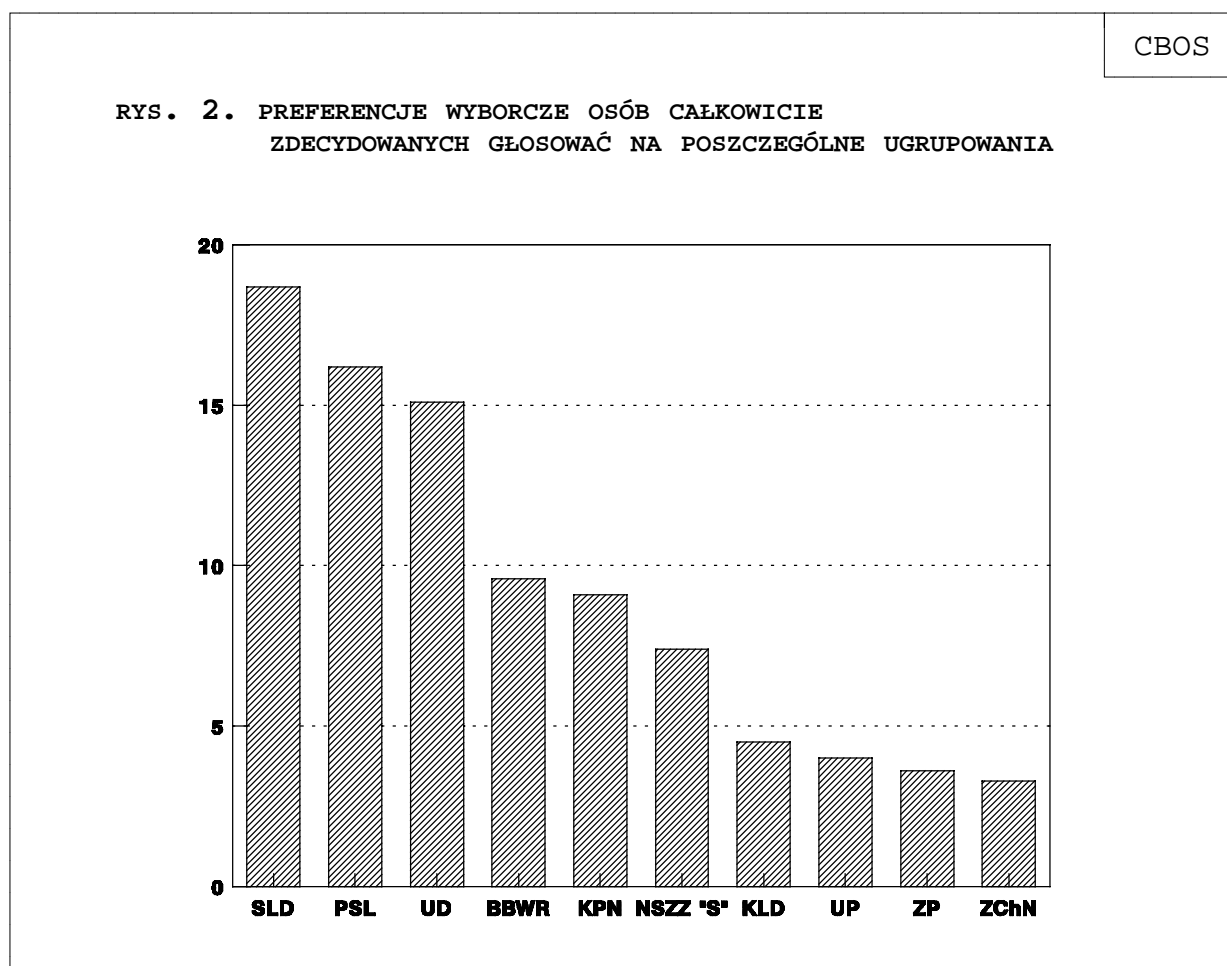
Odpowiedź na pierwsze z tych pytań informuje liderów poszczególnych ugrupowań o charakterze ich elektoratu - w jakim stopniu trzeba go utwierdzać w poczynionym wyborze. Natomiast odpowiedź na drugie pytanie jest przydatna przy konstruowaniu prognoz przedwyborczych. W lokalu wyborczym znajdują się bowiem wyłącznie osoby zdecydowane i stwierdzenie, jak dzisiaj wyglądałby wynik głosowania, można uzyskać właśnie na podstawie ich deklaracji.

Spośród największych ugrupowań najbardziej zdecydowany elektorat mają SLD i KPN (rys. 1). Pod względem odsetka osób całkowicie zdecydowanych przewyższa je tylko Zjednoczenie Polskie (75%). Elektorat ZP jest jednak na tyle mały, że wynik ten należy traktować z dużą ostrożnością - istnieje bowiem poważne ryzyko popełnienia błędu. SLD i KPN są organizacjami specyficznymi, różniącymi się zasadniczo od innych i zapewne dlatego niewiele jest wśród ich wyborców osób, które mogłyby brać pod uwagę jeszcze jakieś ugrupowanie. Stąd prawdopodobnie bierze się duże zdyscyplinowanie ich elektoratu. Najmniej zdecydowani są

natomiast sympatycy UP, ZChN i BBWR. Bezpartyjny Blok Wspierania Reform jest nowym ugrupowaniem na naszej scenie politycznej. Nic więc dziwnego, że jego wyborcy jeszcze się zastanawiają, czy na niego głosować. ZChN natomiast niedawno powiększył swój elektorat, ale jego sympatycy - być może między innymi z powodu zmian koalicyjnych - nie są jeszcze całkowicie zdecydowani. Jest to poza tym - jak już wspomniano - ugrupowanie, którego wyborcy podejmują ostateczne decyzje w końcowej fazie kampanii wyborczej. Niewielki - i zmniejszający się - odsetek respondentów z pełnym przekonaniem popierających UP może być efektem poważnych różnic między programem tej partii (adresowanym do robotników) a jej społecznym wizerunkiem i elektoratem (inteligentkim).



Odpowiedź na drugie z postawionych pytań, jakie są preferencje wyborcze osób całkowicie zdecydowanych, wskazuje, że w obrębie tej grupy najsilniejszym ugrupowaniem jest SLD (18% - rys. 2). Na kolejnych pozycjach lokują się: PSL, UD, a następnie BBWR, KPN i NSZZ "Solidarność". Wyniki te oraz fakt, że w poprzednich wyborach parlamentarnych nie wszyscy ankietowani przyznawali się do głosowania na SLD, uprawniają do wniosku, że jednym z potencjalnych zwycięzców batalii o fotele w Sejmie może być właśnie ugrupowanie Aleksandra Kwaśniewskiego.



Opinię tę podziela znaczna część ankietowanych. Odpowiadając na pytanie, *która partia, które ugrupowanie zdobędzie najwięcej głosów w wyborach do Sejmu*, najliczniejsza grupa badanych (18%) wymieniła SLD, a dalsze 2% respondentów twierdziło, że wybory wygra partia lewicowa. Poza partią Kwaśniewskiego brano pod uwagę UD (14%) i - znacznie rzadziej - BBWR (6%). Ponad jedna trzecia ankietowanych nie miała zdania w tej sprawie.

Opinia potencjalnego zwycięzcy byłaby bardzo korzystna dla SLD, gdyby istniała duża możliwość pozyskiwania przezeń nowych wyborców spośród sympatyków innych ugrupowań. Wówczas bowiem miałyby zastosowanie mechanizm "łączenia się z silniejszym", kiedy to wyborcy wahając się między dwoma ugrupowaniami decydują się na to, które ma większe szanse odnieść sukces. Jak wykazują jednak wyniki badań czerwcowych, SLD jest stosunkowo rzadko brany pod uwagę jako druga partia, na którą można by głosować (5%)². Co więcej -jeżeli uwzględni się specyfikę tej partii, może się okazać, że zapowiedź odniesienia przez SLD zwycięstwa wyborczego zniechęci część osób do głosowania na nią.

Komfortową sytuację ma natomiast drugi prawdopodobny zwycięzca w opinii badanych - Unia Demokratyczna. Ponieważ najbliższe jej ugrupowanie - Kongres Liberalno-Demokratyczny - może mieć trudności z przekroczeniem bariery pięciu procent, należy liczyć się z faktem, że część wyborców partii Donalda Tuska, którzy należą do najmniej zdecydowanych, w ostatniej chwili zmieni swoje preferencje i poprze silniejszą Unię Demokratyczną. Będą mieli oni wówczas większą pewność, że ich głos nie zostanie zmarnowany na poparcie partii, która i tak nie znajdzie się w Sejmie.

Partie, z którymi wiązane są nadzieje

Najpoważniejszym chyba motywem poparcia dla którejś partii jest nadzieja, że może ona przyczynić się do poprawy sytuacji wyborcy. Dlatego w sondażu zadano pytanie: *Która partia lub ugrupowanie może najbardziej przyczynić się do poprawy sytuacji ludzi takich jak Pan(i)?*

Zostało ono skierowane do wszystkich ankietowanych, a nie tylko do tych, którzy deklarują udział w wyborach. Daje to dodatkowe możliwości przeprowadzenia analiz, których wyniki zamieszczamy w dalszej części opracowania.

² Porównaj komunikat CBOS "Preferencje wyborcze społeczeństwa pod koniec czerwca '93", Warszawa, lipiec '93.

Tabela 5

w procentach

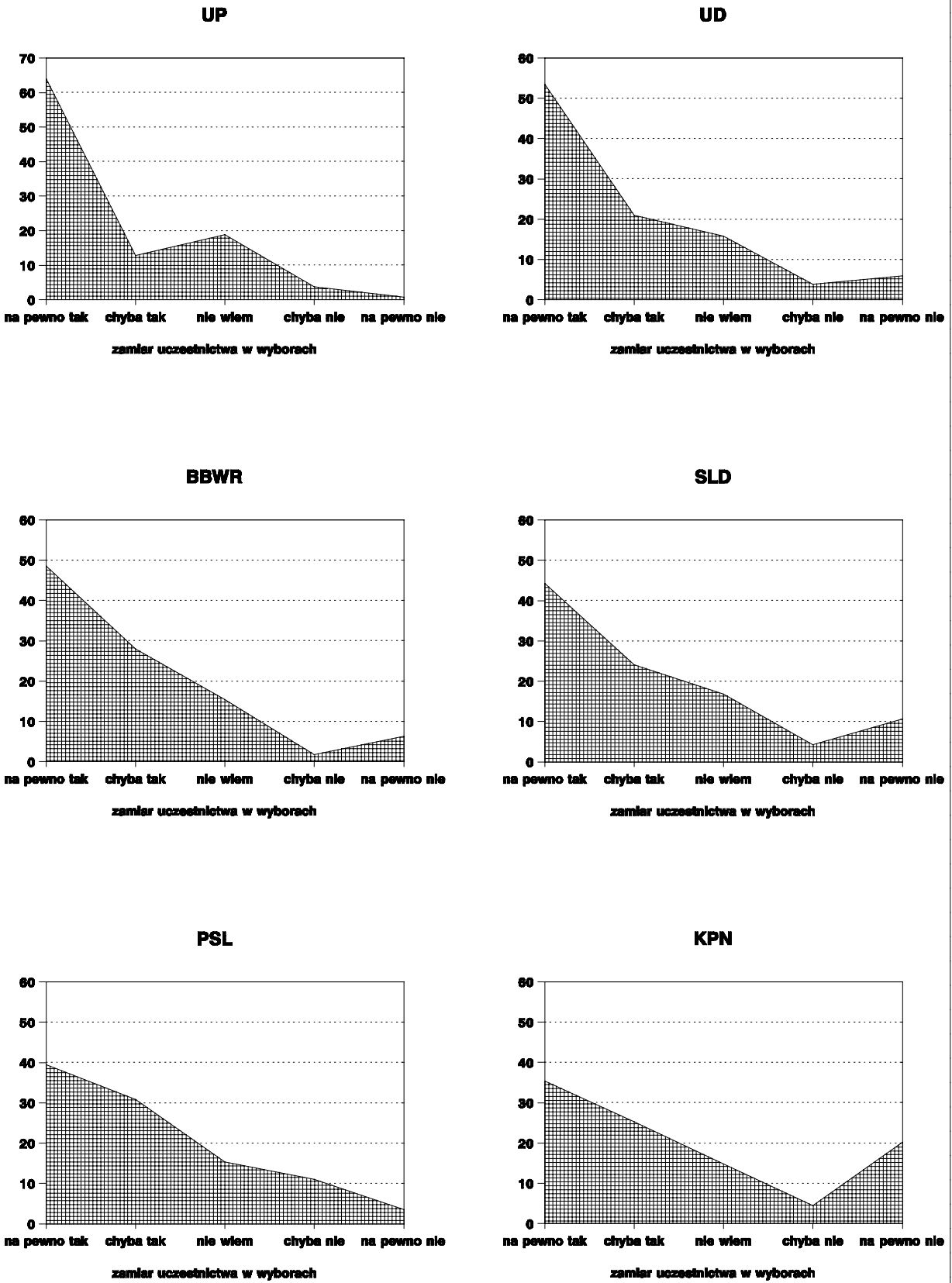
Partie i organizacje	Która partia lub ugrupowanie może najbardziej przyczynić się do poprawy sytuacji ludzi takich jak Pan(i)	
	odpowiedzi całej badanej populacji	odpowiedzi osób deklarujących zamiar wzięcia udziału w wyborach
UD	10	13
PSL	10	12
SLD	9	11
BBWR	8	11
UP	5	7
KPN	5	5
NSZZ "S"	4	5
ZChN	2	3
KLD	3	3
Partia "X"	3	2
UPR	1	2
ZP	1	2
RdR	1	2
PL	2	2
ZR "Samoobrona"	2	2
KP	0.3	0.5
Inna	0.3	0.4
PPPP	0	0
Żadna	19	9
Trudno powiedzieć	11	9

Respondenci najczęściej wymieniali UD, PSL, SLD oraz BBWR jako organizacje, które najbardziej mogą przyczynić się do poprawy ich sytuacji. W całej badanej populacji ugrupowania te uzyskiwały od 8 do 10% wskazań, a wśród osób zamierzających pójść do wyborów - od 11% do 13%. Prawie co piąty ankietowany stwierdził, że żadna z partii nie przyczyni się do poprawy sytuacji ludzi takich jak on. Wśród potencjalnych wyborców pogląd ten wyrażało 9% respondentów. Można przypuszczać, że pomimo deklarowanego zamiaru uczestnictwa w głosowaniu, część z nich nie pójdzie do urn wyborczych.

Analiza odsetka osób całkowicie zdecydowanych głosować na poszczególne ugrupowania wykazała siłę związku potencjalnych wyborców z wybranymi przez nich partiami. Obecnie możemy sprawdzić, jaki odsetek osób, które mogłyby poprzeć najpopularniejsze organizacje, zamierza wziąć udział w wyborach. Analizom poddano wypowiedzi respondentów stwierdzających, że dane ugrupowanie najlepiej mogłoby przyczynić się do poprawy ich sytuacji. Na rysunku 3 przedstawiono, ile z tych osób "na pewno" lub "chyba" weźmie udział w wyborach, ile jeszcze się nad tym zastanawia, a ile "na pewno" lub "chyba" nie będzie głosować.

Spośród najsilniejszych ugrupowań najbardziej przekonani do wzięcia udziału w wyborach są sympatycy Unii Pracy - prawie dwie trzecie spośród nich na pewno uda się do lokali wyborczych. Tak więc kłopotem partii Ryszarda Bugaja z całą pewnością nie jest skłonienie swoich zwolenników do uczestnictwa w głosowaniu, lecz - co wykazały wcześniejsze analizy - przekonanie ich do poparcia właśnie tej partii. Dość silnie zmobilizowani do wyborów są także sympatycy Unii Demokratycznej, Bezpartyjnego Bloku Wspierania Reform i Sojuszu Lewicy Demokratycznej. Spośród analizowanych partii najmniej zdecydowani głosować są zwolennicy Konfederacji Polski Niepodległej i Polskiego Stronnictwa Ludowego. Przypomnijmy jednak, że partie te odwołują się do elektoratu mniej wykształconego, który decyzje wyborcze podejmuje zwykle później.

RYS. 3. MOBILIZACJA ELEKTORATÓW POSZCZEGÓLNYCH UGRUPOWAŃ



Szczególną uwagę zwraca wyjątkowo duży odsetek sympatyków KPN, którzy na pewno nie będą głosować. Jest to zapewne echem czasów, gdy partia Leszka Moczulskiego była bodaj najbardziej radykalna na naszej scenie. Spektakularne akcje przeprowadzane wówczas przez KPN - okupowanie budynków publicznych i demonstracje - przysporzyły jej sympatyków wśród osób odrzucających obecny system polityczny. Przekonanie, że system ten jest zły, powoduje, iż nie zamierzają oni głosować - nawet na KPN. Są to więc zwolennicy, z których partia Moczulskiego może mieć niewiele pożytku w czasie wyborów.

★

★ ★

Sytuacja na polskiej scenie politycznej nadal nie jest klarowna. Tak więc informacji zawartych w tym komunikacie nie można traktować jako prognoz wyborczych.

Obecnie sześć organizacji przekracza ustawowy próg pięciu procent. Są to: Unia Demokratyczna, Polskie Stronnictwo Ludowe, Bezpartyjny Blok Wspierania Reform, Sojusz Lewicy Demokratycznej, NSZZ "Solidarność" i Konfederacja Polski Niepodległej. Mniejsze partie, jeśli do chwili opublikowania ostatnich przedwyborczych sondaży nie przekroczą tej granicy, mogą liczyć się z utratą części elektoratu, który nie będzie chciał głosować na ugrupowanie nie mające szans wejścia do Sejmu.

Aż do dnia wyborów nie zostaną zapewne jednak opublikowane wyniki sondaży, które wiarygodnie prognozowałyby rezultaty wyborów. Ustawodawca zabronił bowiem w ostatnich dwóch tygodniach przed głosowaniem podawania do publicznej wiadomości informacji na ten temat. Wyniki badań wcześniejszych mogą odbiegać od wyników wyborów, będą bowiem odzwierciedlać sytuację przed ostatecznymi decyzjami znacznej części wyborców.

Opracował

Jarosław NAJDOWSKI

A N E K S

PODZIAŁ NA REGIONY W BADANIACH CBOS

1. Region północny:

09 woj. elbląskie
10 woj. gdańskie
17 woj. koszalińskie
26 woj. olsztyńskie
39 woj. słupskie
41 woj. szczecińskie

2. Region zachodni:

11 woj. gorzowskie
12 woj. jeleniogórskie
20 woj. legnickie
45 woj. wałbrzyskie
47 woj. wrocławskie
49 woj. zielonogórskie

3. Region środkowozachodni:

05 woj. bydgoskie
13 woj. kaliskie
16 woj. konińskie
21 woj. leszczyńskie
29 woj. pilskie
32 woj. poznańskie
44 woj. toruńskie
46 woj. wrocławskie

4. Region środkowy:

01 woj. warszawskie
07 woj. ciechanowskie
24 woj. łódzkie
30 woj. piotrkowskie
31 woj. płockie
34 woj. radomskie
37 woj. sieradzkie
38 woj. skierniewickie

5. Region wschodni:

02 woj. bielsko-podlaskie
03 woj. białostockie
06 woj. chełmskie
22 woj. lubelskie
23 woj. łomżyńskie
28 woj. ostrołęckie
36 woj. siedleckie
40 woj. suwalskie
48 woj. zamojskie

6. Region południowo-wschodni:

15 woj. kieleckie
18 woj. krakowskie
19 woj. krośnieńskie
25 woj. nowosądeckie
33 woj. przemyskie
35 woj. rzeszowskie
42 woj. tarnobrzeskie
43 woj. tarnowskie

7. Region południowo-zachodni:

04 woj. bielskie
08 woj. częstochowskie
14 woj. katowickie
27 woj. opolskie

Tabela 1. Czy zamierza Pan(i) wziąć udział w wyborach?

(%)

	Na pewno tak	Chyba tak	Nie wiem	Chyba nie	Na pewno nie	Liczba osób
Ogółem	38	20	19	6	17	1125
Płeć						
Mężczyźni	44	20	17	5	14	521
Kobiety	33	20	21	7	20	604
Wiek						
do 24 lat	41	24	17	7	11	122
25-34	33	20	23	6	18	189
35-44	33	18	21	6	23	240
45-54	34	21	23	9	13	191
55-64	49	19	17	2	14	176
65 lat i więcej	41	19	12	7	20	205
Miejsce zamieszkania						
Wieś	30	22	22	8	18	444
Miasto do 20 tys.	38	22	15	6	19	125
od 21 do 100 tys.	42	22	18	4	14	212
101-500 tys.	46	12	15	8	19	182
501 tys. i więcej mieszk.	46	18	19	2	15	160
Region						
Północny	43	14	20	6	18	131
Zachodni	47	19	9	4	20	113
Środkowo-zachodni	39	23	21	4	12	158
Środkowy	44	19	13	5	20	221
Wschodni	35	16	17	9	23	133
Południowo-wschodni	27	32	20	8	13	179
Południowo-zachodni	34	15	30	8	14	191
Wykształcenie						
Podstawowe	29	23	18	8	21	416
Zasadnicze zawodowe	38	18	22	6	16	292
Średnie	43	19	20	4	14	327
Wyższe	61	14	12	3	11	88
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	63	19	9	3	5	73
Prac. umysł. niż. szczebla	38	17	19	9	17	96
Pracownicy fiz. - umysł.	51	17	14	0	18	44
Robotnicy wykwalifikowani	30	22	29	4	15	135
Robotnicy niewykwalifik.	23	20	23	8	26	60
Rolnicy	26	27	28	11	8	81
Prywatni przedsiębiorcy	68	12	6	8	5	33
Bierni zawodowo						
Renciści i emeryci	40	19	16	5	19	391
Uczniowie i studenci	43	22	11	17	8	32
Bezrobotni	26	22	21	4	28	104
Gospodynie domowe i inni	38	17	22	6	18	74
Dochody na jedną osobę						
Poniżej 500 tys. zł	20	23	24	7	26	88
500 tys. - 999 tys.	25	22	21	8	24	270
1000 tys. - 1499 tys.	40	18	20	6	16	301
1500 tys. - 1999 tys.	46	24	14	3	13	195
2000 tys. i powyżej	53	16	16	5	10	230
Ocena własnych war. mater.						
Złe	27	21	20	8	24	495
Średnie	43	20	19	5	12	481
Dobre	59	15	15	3	8	148
Ocena kier. rozw. syt. w kraju						
Dobry kierunek	60	18	12	2	9	253
Zły kierunek	31	19	21	8	21	718
Trudno powiedzieć	36	26	24	5	9	153
Poglądy polityczne						
Lewica	54	18	15	3	10	230
Centrum	39	21	18	8	14	291
Prawica	51	19	16	4	10	226
Trudno powiedzieć	20	21	23	8	28	374

Tabela 2. Preferencje wyborcze osób zamierzających wziąć udział w głosowaniu

(%)

	KPN	SLD	"X"	UP	UD	KLD	PPPP	KP	UPR	ZP
Ogółem	6	10	3	5	13	4	0	1	1	2
Płeć										
Mężczyźni	6	13	2	4	11	4	1	1	1	1
Kobiety	5	7	3	6	16	4	0	0	0	3
Wiek										
do 24 lat	6	10	0	3	10	4	2	0	1	1
25-34	13	10	6	7	15	4	0	0	1	2
35-44	3	11	2	6	17	3	0	1	0	1
45-54	3	12	2	7	11	5	0	2	0	1
55-64	7	12	4	4	17	1	0	0	1	5
65 lat i więcej	3	6	1	2	10	6	1	0	0	1
Miejsce zamieszkania										
Wieś	5	7	3	2	4	4	0	0	0	1
Miasto do 20 tys.	2	18	0	9	15	1	0	0	0	0
od 21 do 100 tys.	7	13	6	7	14	4	1	0	1	1
101-500 tys.	7	12	2	2	25	5	0	0	0	2
501 tys.i więcej mieszk.	8	7	0	9	20	3	0	3	2	6
Region										
Północny	3	9	1	6	19	3	0	0	0	2
Zachodni	4	11	2	6	12	4	0	0	0	0
Środkowozachodni	7	23	7	4	15	2	0	0	1	1
Środkowy	2	8	0	10	10	3	1	1	1	5
Wschodni	4	5	3	0	21	6	0	0	0	1
Południowo-wschodni	9	6	1	4	6	4	0	2	0	1
Południowo-zachodni	9	9	5	3	16	6	1	0	1	1
Wykształcenie										
Podstawowe	4	7	2	1	9	3	0	0	0	1
Zasadnicze zawodowe	9	10	6	4	6	3	0	0	1	1
Średnie	5	10	1	9	20	6	1	1	0	3
Wyższe	5	22	0	7	26	2	0	2	2	1
Grupa społ.-zaw. pracujący										
Kadra kier., inteligencja	3	16	0	10	26	5	0	0	2	1
Prac.umysł.niż.szczebła	4	12	1	16	32	0	0	0	0	3
Pracownicy fiz.- umysł.	13	5	3	4	9	4	0	0	0	0
Robotnicy wykwalifikowani	8	9	7	5	9	1	0	0	2	2
Robotnicy niewykwalifik.	10	6	4	3	11	16	0	1	0	0
Rolnicy	11	6	3	0	4	0	0	0	0	1
Prywatni przedsiębiorcy	0	4	0	5	35	9	7	6	3	0
Bierni zawodowo										
Renciści i emeryci	3	11	2	3	9	3	0	1	0	3
Uczniowie i studenci	5	21	0	0	14	5	0	0	0	0
Bezrobotni	9	5	3	5	5	2	0	0	0	1
Gospodynie domowe i inni	6	17	2	7	15	13	0	0	0	0
Dochody na jedną osobę										
Poniżej 500 tys.zł	2	12	12	0	5	2	0	0	0	1
500 tys. - 999 tys.	7	14	1	3	4	4	0	0	1	2
1000 tys. - 1499 tys.	7	6	2	4	11	4	0	0	1	1
1500 tys. - 1999 tys.	7	10	2	3	18	3	2	1	0	0
2000 tys. i powyżej	3	13	2	11	23	5	0	1	1	4
Ocena własnych war. mater.										
Złe	6	14	6	3	7	3	1	1	1	2
Średnie	6	9	1	5	17	3	0	0	0	2
Dobre	6	8	0	8	17	8	0	0	0	1
Ocena kier.rozw.syt.w kraju										
Dobry kierunek	6	7	1	8	17	4	0	1	0	0
Zły kierunek	6	13	4	3	11	3	0	1	1	3
Trudno powiedzieć	5	8	1	5	13	6	2	0	0	0
Poglądy polityczne										
Lewica	2	33	4	6	14	2	0	1	0	1
Centrum	7	1	1	5	21	2	1	0	1	1
Prawica	8	1	3	6	14	8	1	1	1	4
Trudno powiedzieć	5	6	2	2	4	4	0	0	0	1

Tabela 2. (cd.)

	RdR	ZChN	PSL	PL	Samo- obrona	NSZZ "S"	BBWR	Trudno powie- dzieć	Liczba osób
Ogółem	2	4	12	2	2	6	11	17	625
Płeć									
Mężczyźni	2	5	14	2	3	6	10	13	316
Kobiety	2	3	10	1	1	6	13	21	309
Wiek									
do 24 lat	3	8	17	1	3	1	18	13	78
25-34	3	1	13	1	1	5	2	16	95
35-44	0	2	14	2	3	4	15	16	118
45-54	2	7	9	2	3	6	12	16	99
55-64	2	3	10	2	1	5	10	16	116
65 lat i więcej	0	5	13	2	4	12	11	25	119
Miejsce zamieszkania									
Wieś	2	5	22	4	5	6	11	19	221
Miasto do 20 tys.	0	12	10	1	1	4	8	20	74
od 21 do 100 tys.	1	2	10	0	1	7	10	16	127
101-500 tys.	0	2	3	1	0	9	15	13	103
501 tys.i więcej mieszk.	5	2	4	0	0	2	13	16	99
Region									
Północny	0	0	8	3	3	5	18	20	73
Zachodni	2	2	8	1	4	10	19	15	74
Środkowozachodni	1	4	13	3	1	0	4	16	97
Środkowy	2	4	7	3	2	5	18	18	119
Wschodni	0	7	18	0	3	10	4	18	66
Południowo-wschodni	4	7	26	1	2	3	9	16	103
Południowo-zachodni	1	4	6	0	1	11	8	18	93
Wykształcenie									
Podstawowe	2	5	15	2	2	8	12	26	211
Zasadnicze zawodowe	1	5	16	2	5	5	13	13	157
Średnie	3	2	7	0	2	7	9	14	192
Wyższe	0	4	10	1	0	0	12	8	64
Grupa społ.-zaw. pracujący									
Kadra kier.,inteligencja	0	6	9	0	0	3	13	8	59
Prac.umysł.niż.szczębla	3	0	6	0	1	2	6	14	50
Pracownicy fiz.- umysł.	0	0	2	0	0	10	28	22	29
Robotnicy wykwalifikowani	1	0	18	2	3	6	11	16	70
Robotnicy niewykwalifik.	6	3	9	0	0	0	0	31	26
Rolnicy	1	2	33	13	6	7	2	11	39
Prywatni przedsiębiorcy	0	0	10	0	0	0	12	10	24
Bierni zawodowo									
Renciści i emeryci	1	5	13	1	3	9	11	21	221
Uczniowie i studenci	0	6	8	4	0	0	23	13	20
Bezrobotni	3	15	11	0	6	5	12	18	50
Gospodynie domowe i inni	6	5	2	0	0	2	14	12	35
Dochody na jedną osobę									
Poniżej 500 tys.zł	0	6	17	5	2	5	8	24	38
500 tys. - 999 tys.	0	5	21	2	3	4	12	16	117
1000 tys. - 1499 tys.	3	7	12	2	3	9	7	21	168
1500 tys. - 1999 tys.	2	1	10	1	2	7	16	17	132
2000 tys. i powyżej	2	3	8	1	1	3	11	8	153
Ocena własnych war. mater.									
Złe	2	4	12	1	3	4	9	23	227
Średnie	2	3	13	2	3	8	12	16	294
Dobre	2	7	11	3	0	5	16	9	104
Ocena kier.rozw.syt.w kraju									
Dobry kierunek	1	3	10	0	1	5	19	15	193
Zły kierunek	2	5	14	3	3	6	7	16	345
Trudno powiedzieć	2	5	8	1	2	6	11	25	88
Poglądy polityczne									
Lewica	0	1	17	1	1	2	6	8	157
Centrum	2	4	12	2	4	8	15	14	170
Prawica	4	6	8	1	1	7	16	11	155
Trudno powiedzieć	0	6	11	3	3	6	8	39	143