

K Z O M B U N I A K Ń A T
Z B A D A Ń

Warszawa, maj 2012

www.cbos.pl ● sekretariat@cbos.pl

BS/63/2012

**OPINIE O FINANSOWANIU
KOŚCIOŁA**



Znak jakości przyznany CBOS przez Organizację Firm Badania Opinii i Rynku
11 stycznia 2012 roku

Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej
ul. Żurawia 4a, 00-503 Warszawa
e-mail: sekretariat@cbos.pl; info@cbos.pl
<http://www.cbos.pl>
(48 22) 629 35 69

W ostatnim okresie wiele emocji budzi kwestia finansowania kościołów w Polsce, a przede wszystkim Kościoła katolickiego. Odwołując się do solidarnego ponoszenia kosztów reform, w tym zmian w systemach emerytalnych, rząd zapowiedział likwidację Funduszu Kościelnego, z którego środków opłacane są składki na ubezpieczenie emerytalne, rentowe i wypadkowe duchownych różnych wyznań. Fundusz Kościelny to jednak tylko jeden z elementów systemu finansowania kościołów i związków wyznaniowych w Polsce. O proponowane przez rząd zmiany oraz o zasady finansowania kościołów zapytaliśmy w naszym kwietniowym badaniu¹.

W polskich realiach dyskusja o finansowaniu kościołów i związków wyznaniowych dotyczy w głównej mierze Kościoła katolickiego, stąd też część pytań odnosi się wprost do sytuacji w tej instytucji. Można też przypuszczać, że głównie o Kościele katolickim myślała większość respondentów, nawet jeśli pytania formułowane były szerzej i dotyczyły także innych wyznań.

FINANSOWANIE DZIAŁALNOŚCI KOŚCIOŁA KATOLICKIEGO W POLSCE – PERCEPCJA I POSTULATY

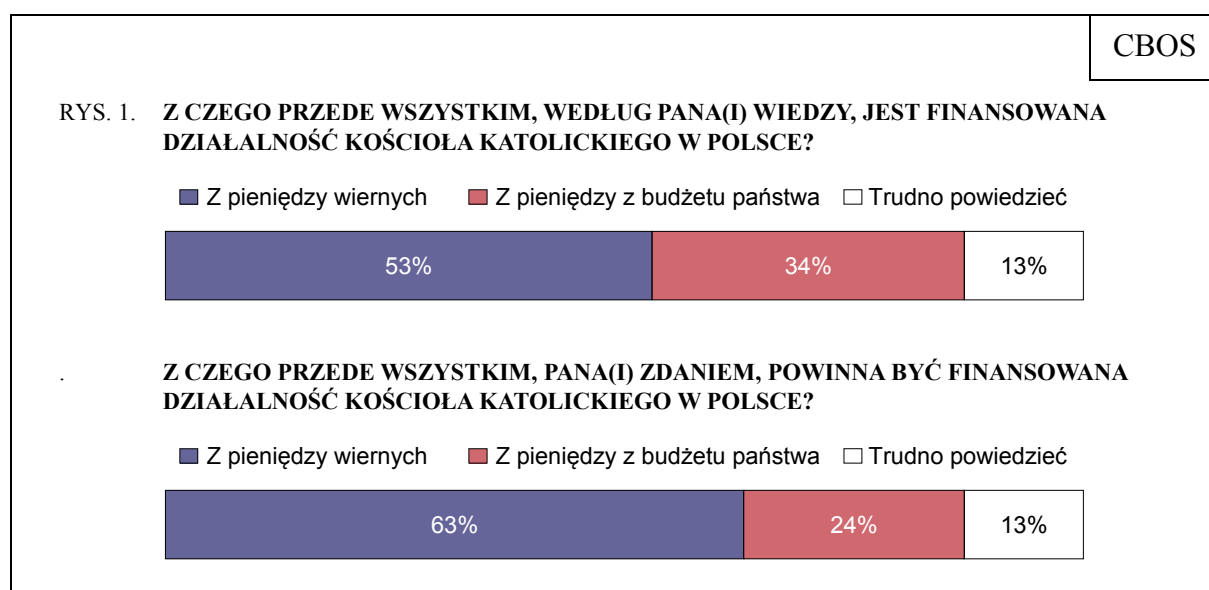
W Europie i na świecie istnieją różne formy finansowania kościołów i związków wyznaniowych. Przyjęte zasady zależą od tradycji narodowych i uwarunkowanego historycznie modelu relacji między państwem i kościołami. W większości wypadków działalność kościołów jest finansowana z pieniędzy wiernych (w przekazywaniu tych środków państwo niekiedy pośredniczy, pobierając od wiernych podatek kościelny) i jednocześnie w jakimś zakresie dotowana jest przez państwo. Coraz rzadziej spotykany jest w Europie model państwa wyznaniowego, z jednym kościołem państwowym finansowanym z budżetu państwa. Do wyjątków należy także system francuski, w którym w sposób szczególny przestrzegana jest separacja kościoła od państwa. Jednak i w tym kraju z funduszy publicznych finansowane jest m.in. duszpasterstwo w wojsku, szpitalach i więzieniach, a także pokrywane są koszty utrzymania i remontów budynków kościelnych,

¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (263) przeprowadzono w dniach 12 – 18 kwietnia 2012 roku na liczącej 1018 osób reprezentatywnej próbie losowej dorosłych mieszkańców Polski.

zbudowanych przed rokiem 1905. W Polsce działalność kościoła jest opłacana w głównej mierze z datków wiernych, chociaż państwo także ma w tym swój udział. Najwięcej środków z budżetu państwa kierowanych jest do Funduszu Kościelnego, który został utworzony w 1950 roku i miał stanowić formę rekompensaty dla kościołów za przejęte przez państwo nieruchomości ziemskie. Ze środków Funduszu opłacane są składki na ubezpieczenie emerytalne, rentowe i wypadkowe duchownych różnych wyznań. Budżet państwa finansuje również działalność Ordynariatu Wojska Polskiego oraz duszpasterstwa innych wyznań w siłach zbrojnych, a także pokrywa koszty zatrudnienia kapelanów więziennych, szpitalnych oraz policyjnych. Państwo płaci także za naukę religii w szkołach. Ponadto z budżetu centralnego dotowane są uczelnie kościelne i wyznaniowe, a samorzady dofinansowują szkoły katolickie. Państwo przekazuje również środki na remont zabytków kościelnych.

W dyskusjach o finansowaniu kościołów ścierają się dwa główne stanowiska, odpowiadające dwóm modelowym rozwiązaniom w tym zakresie: finansowania kościołów przez wiernych lub z budżetu państwa. Zwolennicy finansowania kościołów z pieniędzy wiernych powołują się na zasadę rozdziału kościoła od państwa i argumentują, że nie wszyscy podatnicy są ich członkami. Zwolennicy dotowania kościołów przez państwo uważają z kolei, że odgrywają one ważną, także pozareligijną rolę w społeczeństwie, m.in. wspomagają państwo w wypełnianiu jego zadań.

Ponad połowa Polaków (53%) jest przekonana, że działalność Kościoła katolickiego w naszym kraju jest w głównej mierze finansowana z pieniędzy wiernych. Jednocześnie niemal dwie trzecie (63%) uważa, że to właśnie przede wszystkim na wiernych powinien spoczywać ten obowiązek.



Opinie w tej kwestii zależą przede wszystkim od światopoglądu badanych: ich religijności (której wskaźnikiem jest udział w praktykach religijnych) oraz od deklarowanych poglądów politycznych. Słaba religijność oraz lewicowe poglądy polityczne sprzyjają przekonaniu, że działalność Kościoła jest finansowana głównie z pieniędzy publicznych. Tego zdania jest 51% osób nieuczestniczących w praktykach religijnych i 47% badanych identyfikujących się z lewicą. Religijność różnicuje także preferencje dotyczące źródeł finansowania Kościoła. Im rzadszy udział w praktykach religijnych, tym częstsze przekonanie, że działalność Kościoła powinna być finansowana w głównej mierze przez wiernych. Należy jednak podkreślić, że pogląd ten dominuje także wśród osób najbardziej religijnych – biorących udział w praktykach religijnych kilka razy w tygodniu. Jest on podzielany przez większość badanych, niezależnie od ich orientacji politycznych.

W elektoratach partyjnych opinie na temat źródeł finansowania Kościoła są zróżnicowane. Wśród zwolenników PiS, PSL i PO przeważa przekonanie, że Kościół utrzymuje się głównie dzięki ofiarności wiernych. Z kolei sympatycy Ruchu Palikota są przeświadczeni, że jego działalność jest finansowana przede wszystkim z pieniędzy publicznych. Równo podzielone są opinie zwolenników SLD w tej kwestii. Niezależnie od różnic w postrzeganiu źródeł finansowania Kościoła, we wszystkich elektoratach przeważa przekonanie, że Kościół powinien utrzymywać się przede wszystkim z pieniędzy swoich wiernych. Stosunkowo najwięcej zwolenników finansowania Kościoła głównie z budżetu państwa jest wśród sympatyków PiS.

Tabela 1

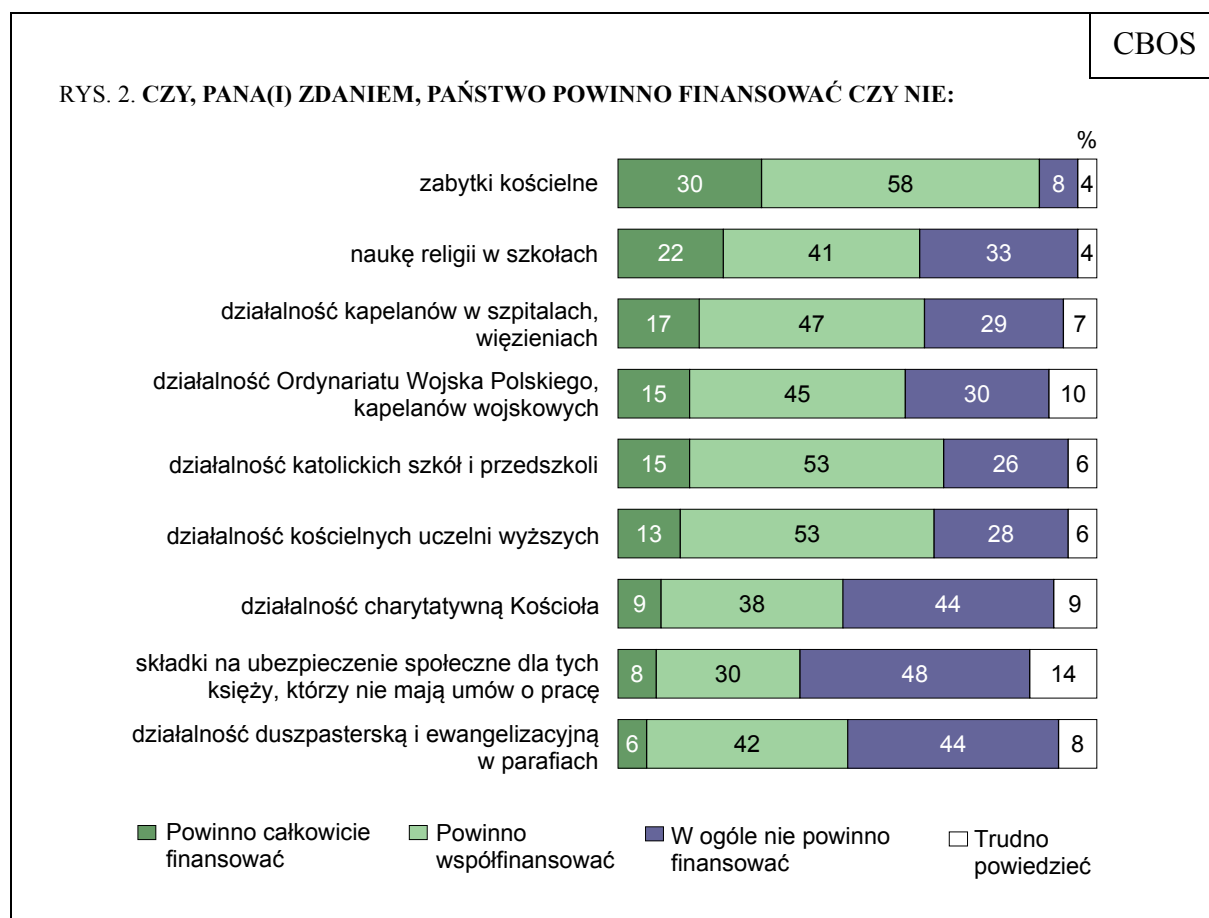
Elektoraty partyjne	Z czego przede wszystkim, według Pana(i) wiedzy, jest finansowana działalność Kościoła katolickiego w Polsce?		
	Z pieniędzy wiernych	Z pieniędzy z budżetu państwa	Trudno powiedzieć
	w procentach		
PiS	64	21	15
PSL	58	33	9
PO	54	38	8
SLD	44	44	12
Ruch Palikota	38	53	9

Tabela 2

Elektoraty partyjne	Z czego przede wszystkim, Pana(i) zdaniem, powinna być finansowana działalność Kościoła katolickiego w Polsce?		
	Z pieniędzy wiernych	Z pieniędzy z budżetu państwa	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Ruch Palikota	81	15	4
PO	76	16	8
SLD	70	20	10
PSL	65	28	7
PiS	48	38	14

ZAKRES DOTOWANIA KOŚCIOŁÓW PRZEZ PAŃSTWO

Opinie o tym, w jakim zakresie państwo powinno finansowo wspierać działalność kościołów, są zróżnicowane. Najpowszechniej zgadzano się co do tego, że państwo powinno częściowo lub – zdaniem niektórych – nawet w całości finansować zabytki kościelne. Potrzebę udziału państwa w utrzymaniu zabytków kościelnych dostrzega łącznie 88% badanych. Większość ankietowanych opowiada się także za ponoszeniem przez państwo (na ogół w części) kosztów nauki religii w szkołach (63%), działalności kapelanów w szpitalach i więzieniach (64%), działalności Ordynariatu Wojska Polskiego (60%), funkcjonowania katolickich szkół i przedszkoli (68%) i kościelnych uczelni wyższych (66%). Mniej niż połowa jest przychylna finansowemu wspieraniu przez państwo działalności duszpasterskiej i ewangelizacyjnej w parafiach (48%) oraz działalności charytatywnej Kościoła (47%). Najmniej osób (38%) uznaje, że państwo powinno w całości lub w części finansować składki na ubezpieczenie społeczne dla tych księży, którzy nie mają umów o pracę.



Jak widać z powyższego zestawienia, bardzo niewiele osób jest przeciwnych dotowaniu działalności kościoła w ogóle. Jeśliby zliczyć osoby, które zadeklarowały sprzeciw wobec finansowania lub współfinansowania kościoła w każdej z wymienionych dziedzin, to okazuje się, że stanowią one zaledwie 3% ogółu badanych. Z drugiej strony, w odniesieniu do każdej z dziedzin wyrażano przekonanie, że państwo powinno partycypować w kosztach z nią związanych, a nie pokrywać ich w całości.

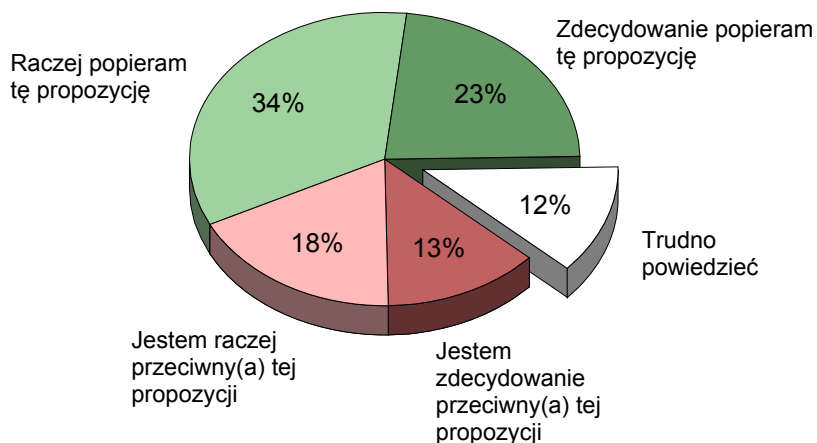
AKCEPTOWANY ZAKRES WSPÓLFINANSOWANIA KOŚCIOŁÓW PRZEZ PAŃSTWO

	CBOS
Odsetek osób przeciwnych finansowaniu lub współfinansowaniu kościołów:	
we wszystkich 9 wymienionych dziedzinach	3
w 8 dziedzinach	9
w 7 dziedzinach	5
w 6 dziedzinach	5
w 5 dziedzinach	8
w 4 dziedzinach	8
w 3 dziedzinach	7
w 2 dziedzinach	12
w 1 dziedzinach	14
w żadnej z wymienionych dziedzin	29

OPINIE O LIKWIDACJI FUNDUSZU KOŚCIELNEGO

Propozycję likwidacji Funduszu Kościelnego i wprowadzenia w zamian możliwości przekazania na rzecz wybranego kościoła lub związku wyznaniowego 0,3% podatku dochodowego popiera ponad połowa badanych (57%). Pomysł ten nie podoba się prawie co trzeciej osobie (31%).

RYS. 3. RZĄD CHCE ZLIKWIDOWAĆ FUNDUSZ KOŚCIELNY, KTÓRY PRZEZNACZANY JEST GŁÓWNIEM NA DOPŁATY DO SKŁADEK UBEZPIECZENIOWYCH DLA KSIĘŻY. ZAMIAST TEGO KAŻDY PODATNIK MIAŁBY MOŻLIWOŚĆ PRZEKAZANIA 0,3% SWOJEGO PODATKU DOCHODOWEGO NA RZECZ WYBRANEGO KOŚCIOŁA, ZWIĄZKU WYZNANIOWEGO. CO PAN(I) SĄDZI O TEJ PROPOZYCJI?



Opinie w tej kwestii w większym stopniu zależą od statusu społeczno-ekonomicznego badanych, w tym przede wszystkim od ich wykształcenia, niż od religijności i poglądów politycznych. Poparcie dla likwidacji Funduszu Kościelnego i wprowadzenia możliwości przekazania na rzecz wybranego kościoła lub związku wyznaniowego 0,3% podatku dochodowego jest tym częstsze, im wyższe wykształcenie i lepsza sytuacja materialna badanych.

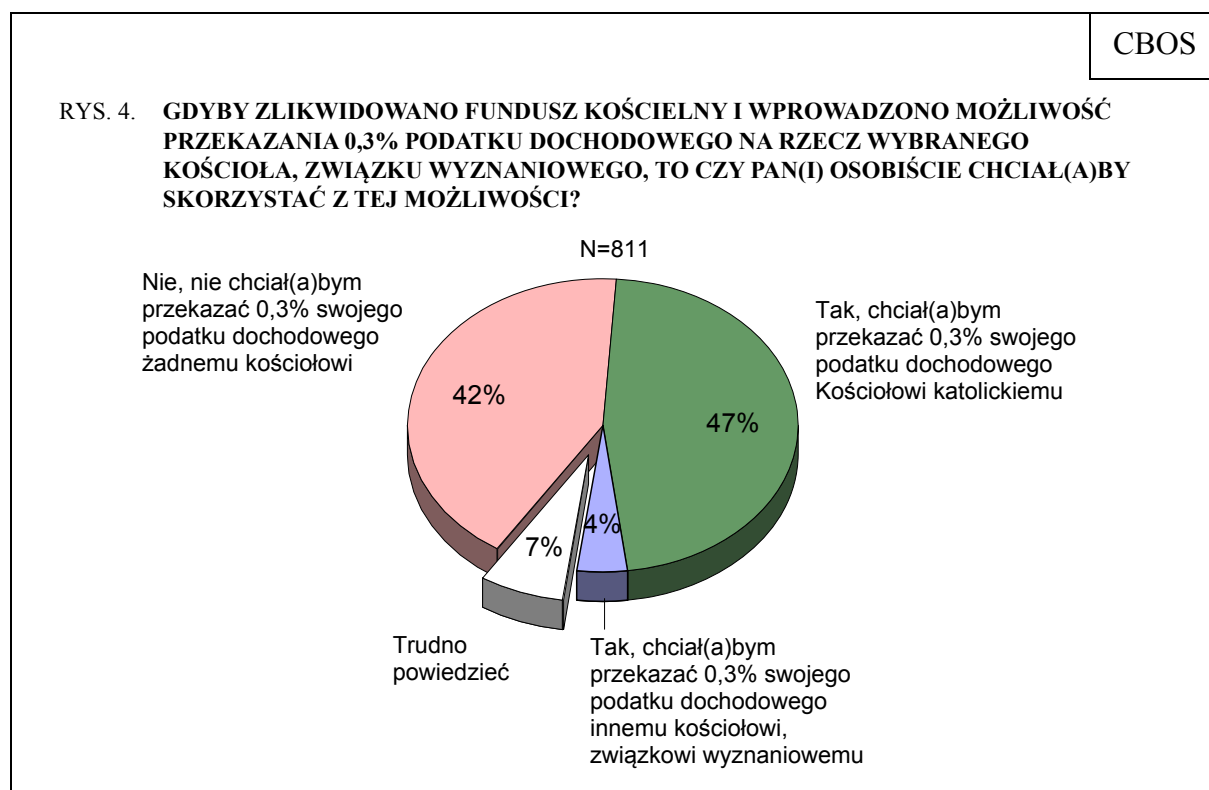
Rządowa propozycja znajduje poparcie w elektoratach wszystkich głównych partii politycznych, z wyjątkiem zwolenników PiS, których opinie w tej kwestii są ambiwalentne.

Tabela 3

Elektoraty partyjne	Rząd chce zlikwidować Fundusz Kościelny, który przeznaczony jest głównie na dopłaty do składek ubezpieczeniowych dla księży. Zamiast tego każdy podatnik miałby możliwość przekazania 0,3% swojego podatku dochodowego na rzecz wybranego kościoła, związku wyznaniowego. Co Pan(i) sądzi o tej propozycji?		
	Popieram tę propozycję	Jestem przeciwny(a) tej propozycji	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Ruch Palikota	84	16	0
PO	76	18	6
SLD	66	26	8
PSL	61	33	6
PiS	42	42	16

Bodaj najpoważniejszym mankamentem propozycji rządu jest fakt, że nie wszyscy w Polsce są płatnikami podatku PIT. Oznacza to, że nie wszyscy mogliby skorzystać z propozycji przekazania części podatku wybranemu przez siebie kościołowi. Dodatkową trudność może stanowić to, że część osób nie składa zeznania podatkowego samodzielnie, robi to za nich zakład pracy bądź ZUS (dotyczy to m.in. większości emerytów).

Osoby, które zadeklarowały, że są płatnikami podatku PIT (niezależnie od tego, czy rozliczają się same, czy też nie) zapytaliśmy, czy byłyby skłonne przekazać 0,3% swojego podatku na rzecz wybranego kościoła. Tylko niewiele ponad połowa podatników (51%) odpowiedziało na to pytanie twierdząco, z czego większość zadeklarowała chęć wsparcia Kościoła katolickiego. Biorąc pod uwagę wciąż niemal powszechną w Polsce przynależność do Kościoła katolickiego, wydaje się, że to niewiele.

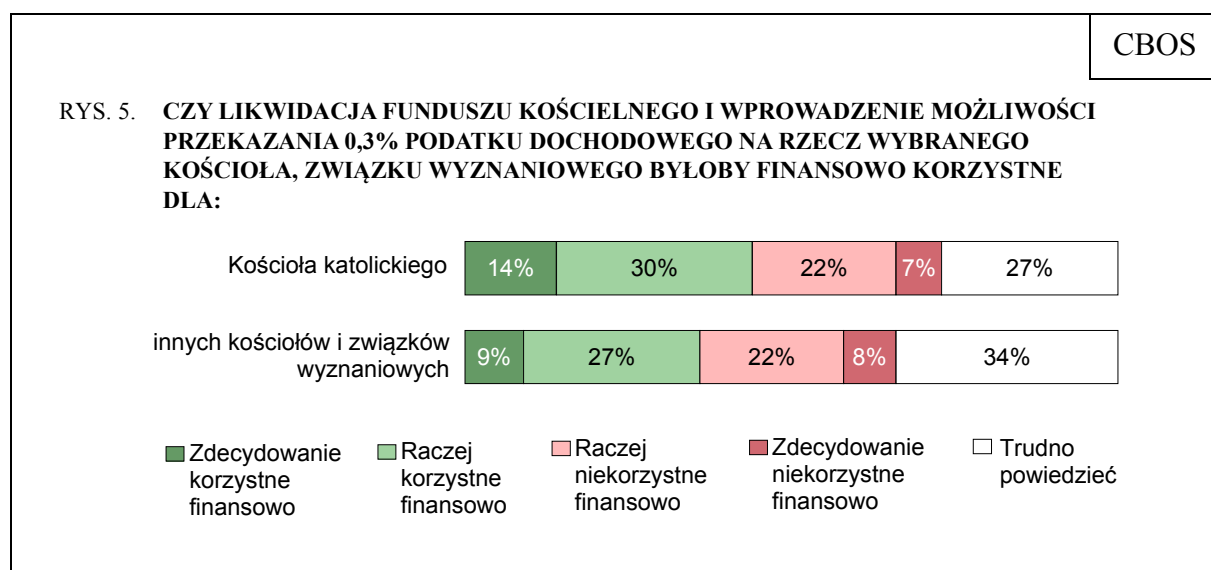


Deklaracje w tej kwestii zależą w oczywisty sposób od religijności badanych (i, w dalszej kolejności, od ich poglądów politycznych). Im częstszy udział w praktykach religijnych, tym większa gotowość przekazania 0,3% podatku dochodowego kościołowi lub związkowi wyznaniowemu. Jednak nawet wśród osób najbardziej religijnych nie wszyscy byłiby skłonni to zrobić. W najliczniej reprezentowanej kategorii osób praktykujących raz

w tygodniu chęć przekazania kościołowi lub związkowi wyznaniowemu części podatku dochodowego zadeklarowało ogółem 64% badanych płacących PIT.

Wydaje się, że mniej liczne niż można by oczekiwać deklaracje podatkowego wsparcia jednego z kościołów wynikać mogą z kilku przyczyn różnej natury. Z jednej strony mogą świadczyć o niechęci do przekazywania pieniędzy Kościołowi katolickiemu (ze względu na niską identyfikację z Kościołem lub przekonanie, że jest to instytucja, która nie potrzebuje dodatkowego wsparcia), z drugiej zaś strony mogą wskazywać na trudności związane z koniecznością samodzielnego wypełnienia zeznania podatkowego. O niebagatelnym znaczeniu ostatniego czynnika może świadczyć fakt, że płatnicy PIT z wykształceniem podstawowym istotnie rzadziej niż lepiej wykształceni deklarowali chęć przekazania 0,3% swojego podatku dochodowego na rzecz wybranego kościoła (37%). Jednocześnie osoby z wykształceniem podstawowym, inaczej niż osoby lepiej wykształcone, częściej rozliczają się z fiskusem za pośrednictwem zakładu pracy bądź przez ZUS niż samodzielnie.

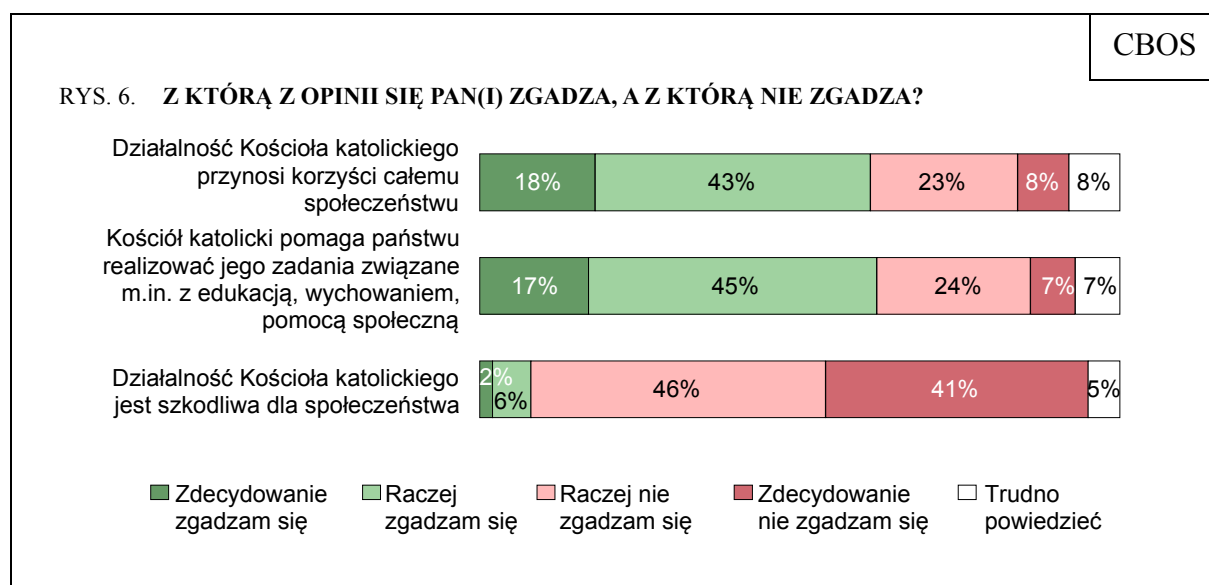
Społeczne przewidywania dotyczące finansowych skutków likwidacji Funduszu Kościelnego i wprowadzenia możliwości przekazania 0,3% podatku dochodowego na rzecz wybranego kościoła są dla beneficjentów Funduszu niejednoznaczne. Przeważająca część osób (44%) skłania się do przekonania, że zmiana ta będzie korzystna dla Kościoła katolickiego, choć 29% badanych spodziewa się, że Kościół na niej straci. Więcej wątpliwości budzi sytuacja innych kościołów i związków wyznaniowych – 36% badanych sądzi, że zmiany będą im się opłacać, jednak niewiele mniej (30%) jest przeciwnego zdania.



ARGUMENTY ZA I PRZECIW WSPIERANIU KOŚCIOŁA PRZEZ PAŃSTWO

Kościół katolicki w Polsce cieszy się znacznym autorytetem społecznym. Większość Polaków (obecnie 60%) dobrze ocenia jego działalność jako instytucji życia publicznego². Oceny Kościoła podlegają oczywiście pewnym wahaniom w zależności od bieżących wydarzeń, jednak patrząc z dłuższej, kilkunastoletniej perspektywy (od drugiej połowy lat dziewięćdziesiątych) są one dość stabilne i, ogólnie rzecz biorąc, pozytywne.

Większość badanych (61%) zgadza się z opinią, że działalność Kościoła katolickiego przynosi korzyści całemu społeczeństwu. Większość (62%) nie kwestionuje także poglądu, że Kościół katolicki pomaga państwu wypełniać jego zadania związane m.in. z edukacją, wychowaniem, pomocą społeczną. Mniej niż co trzeci badany (31%) podważa przekonanie, że działalność Kościoła jest korzystna dla społeczeństwa. Tyle samo nie zgadza się z opinią, że Kościół wspiera państwo w realizacji jego zadań. Jednak z drugiej strony tylko stosunkowo nieliczni (8%) skłonni są uznać działalność Kościoła za szkodliwą dla społeczeństwa.



Postrzeganie Kościoła i jego społecznej roli zależy przede wszystkim od religijności badanych, a w dalszej kolejności także od deklarowanych poglądów politycznych. Im większa religijność, znajdująca wyraz w częstszym udziale w praktykach religijnych, tym częstsze przeświadczenie, że działalność Kościoła przynosi korzyści całemu społeczeństwu oraz przekonanie, że Kościół wspiera państwo w realizacji jego zadań. Najbardziej krytyczne

² Zob. komunikat CBOS „Oceny wybranych instytucji publicznych”, kwiecień 2012 (oprac. M. Feliksiak).

wobec Kościoła są osoby nieuczestniczące w praktykach religijnych: większość z nich nie dostrzega korzyści z jego działalności, a blisko co trzeci (30%) uważa nawet, że jest ona szkodliwa dla społeczeństwa.

Ocena roli Kościoła zależy od identyfikacji politycznej i preferencji partyjnych. Znaczenie Kościoła bardziej doceniają osoby o orientacji prawicowej niż deklarujący poglądy lewicowe. W elektoratach partyjnych są to przede wszystkim zwolennicy PiS, ale także większość sympatyków PSL i PO. Opinie wyborców SLD o roli Kościoła są bardziej ambiwalentne, wskazują na większy dystans, choć nie na wyraźną niechęć. Stosunkowo najwięcej zdeklarowanych „przeciwników” Kościoła można znaleźć w elektoracie Ruchu Palikota, choć i tu stanowią oni zdecydowaną mniejszość.

Tabela 4

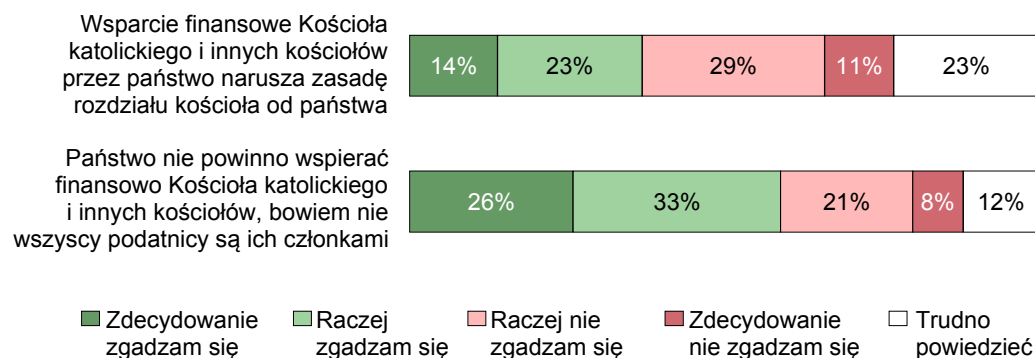
Elektoraty partyjne	Działalność Kościoła katolickiego przynosi korzyści całemu społeczeństwu		
	Zgadzam się	Nie zgadzam się	Trudno powiedzieć
	w procentach		
PiS	82	13	5
PSL	67	33	0
PO	62	30	8
SLD	49	51	0
Ruch Palikota	33	67	0

Tabela 5

Elektoraty partyjne	Działalność Kościoła katolickiego jest szkodliwa dla społeczeństwa		
	Zgadzam się	Nie zgadzam się	Trudno powiedzieć
	w procentach		
PSL	3	97	0
PiS	6	90	4
PO	8	89	3
SLD	6	84	10
Ruch Palikota	26	68	6

Niezależnie od oceny roli Kościoła w społeczeństwie przeciwnicy dotowania tej instytucji przez państwo powołują się na zasadę rozdziału kościoła od państwa oraz argumentują, że kościoły powinny być utrzymywane wyłącznie przez ich członków. Pogląd, że państwo nie powinno dotować Kościoła katolickiego i innych kościołów, bowiem nie wszyscy podatnicy są ich członkami, trafia do przekonania większości Polaków (59%). Mniej przekonujący jest natomiast argument, że wsparcie finansowe Kościoła katolickiego i innych kościołów przez państwo narusza zasadę rozdziału kościoła od państwa: z taką opinią zgadza się 37% badanych, natomiast 40% ustosunkowuje się do niej polemicznie.

RYS. 7. Z KTÓRĄ Z OPINII SIĘ PAN(I) ZGADZA, A Z KTÓRĄ NIE ZGADZA?



Uznanie racji przeciwników wspierania finansowego kościołów przez państwo zależy od religijności badanych. Poglądy te podzielane są tym częściej, im rzadszy jest udział w praktykach religijnych. Przy czym, o ile argument, że nie wszyscy podatnicy są członkami Kościoła katolickiego lub innych kościołów i związków wyznaniowych przemawia nawet do sporej części osób najbardziej religijnych, o tyle powoływanie się na zasadę rozdziału kościoła od państwa okazuje się zdecydowanie mniej skuteczne. Pogląd, że wsparcie finansowe Kościoła katolickiego i innych kościołów przez państwo narusza zasadę rozdziału kościoła od państwa trafia do przekonania przeważającej części osób niepraktykujących religijnie lub praktykujących sporadycznie, oraz deklarujących lewicowe poglądy polityczne, a także do osób w wieku 25–34 lata, mieszkańców dużych miast oraz do respondentów najlepiej wykształconych i sytuowanych.

W elektoratach partyjnych argumenty przeciwników dotowania kościołów przez państwo podzielają głównie sympatycy Ruchu Palikota oraz przeważająca część zwolenników PO i SLD. Odrzucają je najczęściej zwolennicy PiS.

Tabela 6

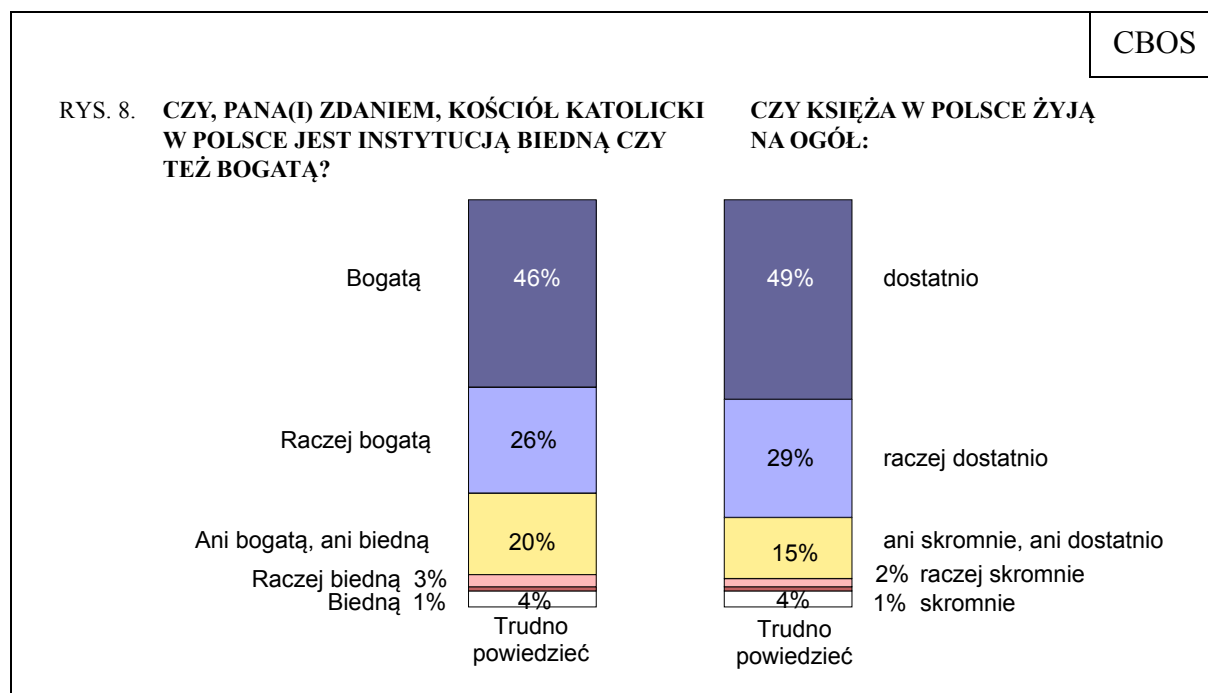
Elektoraty partyjne	Wsparcie finansowe Kościoła katolickiego i innych kościołów przez państwo narusza zasadę rozdziału kościoła od państwa		
	Zgadzam się	Nie zgadzam się	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Ruch Palikota	72	18	10
SLD	49	35	16
PO	48	36	16
PSL	35	49	16
PiS	21	63	16

Tabela 7

Elektoraty partyjne	Państwo nie powinno wspierać finansowo Kościoła katolickiego i innych kościołów, bowiem nie wszyscy podatnicy są ich członkami		
	Zgadzam się	Nie zgadzam się	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Ruch Palikota	91	3	6
SLD	68	26	6
PO	65	25	10
PSL	78	15	7
PiS	38	46	16

JAK POSTRZEGANA JEST SYTUACJA MATERIALNA KOŚCIOŁA I KSIĘŻY

Dobrym tłem analizowania opinii o zasadach finansowania kościołów jest postrzeganie sytuacji materialnej Kościoła katolickiego. Wyobrażenia Polaków o zasobności Kościoła nie pokrywają się z obrazem stanu jego finansów, jaki przedstawiono w niedawno opublikowanym raporcie KAI – „Finanse Kościoła katolickiego w Polsce”. W opinii większości Polaków Kościół jest instytucją bogatą lub raczej bogatą (72%), zaś księża w naszym kraju żyją na ogół dostatnio lub raczej dostatnio (78%). Przeświadczenie to przeważa niemal we wszystkich analizowanych grupach społeczno-demograficznych, z wyjątkiem osób najbardziej religijnych. Praktykujący kilka razy w tygodniu uważają najczęściej, że Kościół katolicki nie jest „ani bogaty, ani biedny” (44%), a duża ich część (39%) jest zdania, że większość księży żyje na średnim poziomie.



OPINIE O ROLI I FINANSACH KOŚCIOŁA A AKCEPTOWANY ZAKRES WSPÓLFINANSOWANIA KOŚCIOŁÓW PRZEZ PAŃSTWO

Jak wynika z analizy³, wszystkie wymienione opinie o roli i finansach Kościoła w istotny sposób wpływają na poglądy dotyczące zakresu dotowania jego działalności. Ograniczonemu przyzwoleniu na współfinansowanie kościołów z budżetu państwa sprzyja przede wszystkim przekonanie, że nie wszyscy podatnicy są ich członkami oraz przeświadczenie, że Kościół katolicki jest bogatą instytucją. Akceptowany zakres współfinansowania kościołów jest przede wszystkim tym większy, im silniejsze przekonanie, że Kościół katolicki pomaga państwu realizować jego cele związane z edukacją, wychowaniem, pomocą społeczną.

Tabela 8. Wpływ opinii o roli i finansach Kościoła na akceptowany zakres współfinansowania kościołów przez państwo (od całkowitego odrzucenia do pełnej akceptacji)

Opinie	Niestandaryzowane współczynniki kierunkowe regresji liniowej	
	B	Poziom istotności
Działalność Kościoła katolickiego przynosi korzyści całemu społeczeństwu	0,16	p <0,05
Kościół katolicki pomaga państwu realizować jego zadania związane m.in. z edukacją, wychowaniem, pomocą społeczną	0,35	p <0,001
Działalność Kościoła katolickiego jest szkodliwa dla społeczeństwa	-0,18	p <0,05
Wsparcie finansowe Kościoła katolickiego i innych kościołów przez państwo narusza zasadę rozdziału kościoła od państwa	-0,16	p <0,05
Państwo nie powinno wspierać finansowo Kościoła katolickiego i innych kościołów, bowiem nie wszyscy podatnicy są ich członkami	-0,53	p <0,001
Przekonanie, że Kościół katolicki jest instytucją bogatą	0,62	p <0,001
Przekonanie, że księża w Polsce żyją na ogół dostatnio	0,30	p <0,01



W opinii społecznej kościoły i związki wyznaniowe powinny być przede wszystkim finansowane z pieniędzy wiernych. Niezależnie od tego państwo powinno dotować działalność kościołów. Niewiele osób kwestionuje potrzebę współfinansowania zabytków kościelnych przez państwo. Większość badanych zgadza się co do tego, że z budżetu państwowego powinna być pokrywana część kosztów nauki religii w szkołach, działalności

³ Przeprowadzono analizę regresji metodą *enter*.

kapelanów w szpitalach, więzieniach oraz działalności Ordynariatu Wojska Polskiego. W ocenie większości Polaków państwo powinno także wspierać finansowo funkcjonowanie katolickich szkół i przedszkoli oraz kościelnych uczelni wyższych. Przeważająca część osób jest natomiast przeciwna finansowaniu przez państwo składek na ubezpieczenie społeczne dla księży, którzy nie mają umów o pracę. Nic zatem dziwnego, że postulat likwidacji Funduszu Kościelnego i umożliwienie przekazania 0,3% podatku dochodowego na rzecz wybranego kościoła spotyka się z aprobatą większości polskiego społeczeństwa. Z możliwości tej skorzystałaby, według wstępnych deklaracji, niewiele ponad połowa płatników PIT, a więc mniej niż połowa dorosłych Polaków. Część z pozostałych osób nie chciałaby z różnych względów wesprzeć żadnego z kościołów, jednak część po prostu nie mogłaby tego zrobić, bowiem nie odprowadza podatku od dochodów osobistych, lub też mogłaby mieć z tym trudności, bowiem nie rozlicza się z fiskusem samodzielnie.

Poparcie społeczne dla wspierania finansowego Kościoła katolickiego przez państwo wynika stąd, że Polacy w większości doceniają jego rolę w społeczeństwie. Ich zdaniem Kościół pomaga państwu realizować ważne cele i zadania. Z drugiej jednak strony, bardzo rozpowszechniony jest wizerunek Kościoła jako instytucji bogatej. Stąd być może mniejsze niż można by oczekiwać zainteresowanie przekazaniem części swojego podatku od dochodów osobistych na rzecz Kościoła.

Opracowała
Beata ROGUSKA