

## Elektoraty o prawie do przerywania ciąży

Znak jakości przyznany CBOS przez  
Organizację Firm Badania Opinii i Rynku na rok 2023



Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej  
ul. Świętojerska 5/7, 00-236 Warszawa  
e-mail: sekretariat@cbos.pl; info@cbos.pl  
<http://www.cbos.pl>  
(48 22) 629 35 69

W lutym br. badaliśmy opinie Polaków na temat dostępności bez recepty tzw. „pigułki dzień po” i dopuszczalności przez prawo aborcji w różnych sytuacjach<sup>1</sup>. W tym raporcie przyglądamy się stosunkowi do przerywania ciąży wśród wyborców różnych partii politycznych<sup>2</sup>.

Poparcie dla aborcji w sytuacjach, które są obecnie dopuszczalne przez prawo (zagrożone jest życie lub zdrowie matki, ciąża jest efektem czynu zabronionego), jest zbliżone wśród wszystkich elektoratów. Wyraźne różnice w opiniach między zwolennikami poszczególnych ugrupowań dotyczą pozostałych badanych przez nas sytuacji, a największe rozbieżności występują w przypadku, gdy kobieta znajduje się w trudnym położeniu materialnym.

Poparcie dla **bezw warunkowej aborcji** – w sytuacji, gdy kobieta po prostu nie chce mieć dziecka – waha się od 10% wśród osób zamierzających głosować na Prawo i Sprawiedliwość do 71% wśród potencjalnych wyborców Lewicy. W elektoracie Koalicji Obywatelskiej wynosi ono 48%, a wśród popierających Trzecią Droge – 30%.

Przekonanie, że przerywanie ciąży powinno być legalne, gdy **zagrożone jest życie matki**, podziela 83% zwolenników PiS oraz 99% sympatyków KO. W pozostałych elektoratach poparcie dla dopuszczalności przez prawo aborcji w tej sytuacji przekracza 90%.

W przypadku, gdy **zagrożone jest zdrowie matki**, aborcja powinna być legalna zdaniem 77% sympatyków PiS, 87% zwolenników Konfederacji i ponad 90% wyborców pozostałych partii.

Dopuszczalność aborcji w sytuacji, gdy **ciąża jest wynikiem gwałtu, kazirodztwa**, popiera 74% wyborców PiS i 100% zwolenników Lewicy. Wśród sympatyków reszty ugrupowań przekonanie, że przerywanie ciąży powinno być dopuszczone przez prawo w takiej sytuacji, oscyluje w okolicach 90%.

Kontrowersyjny przypadek – będący przedmiotem wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 2020 roku – dotyczący **trwałego i nieodwracalnego uszkodzenia płodu**, wywołuje różne opinie. Najwięcej

---

<sup>1</sup> Zob. komunikat CBOS: *Stosunek Polaków do aborcji i pigułki „dzień po”*, marzec 2024 (oprac. M. Bożewicz).

<sup>2</sup> Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (406) przeprowadzono w ramach procedury mixed-mode na reprezentatywnej imiennej próbie pełnoletnich mieszkańców Polski, wylosowanej z rejestru PESEL.

Każdy respondent wybierał samodzielnie jedną z metod:

– wywiad bezpośredni z udziałem ankietera (metoda CAPI),

– wywiad telefoniczny po skontaktowaniu się z ankieterem CBOS (CATI) – dane kontaktowe respondent otrzymywał w liście zapowiadnim od CBOS,

– samodzielne wypełnienie ankiety internetowej (CAWI), do której dostęp był możliwy na podstawie loginu i hasła przekazanego respondentowi w liście zapowiadnim od CBOS.

We wszystkich trzech przypadkach ankieta miała taki sam zestaw pytań oraz strukturę. Badanie zrealizowano w dniach od 8 do 18 lutego 2024 roku na próbie liczącej 994 osoby (w tym: 60,7% metodą CAPI, 24,9% – CATI i 14,4% – CAWI).

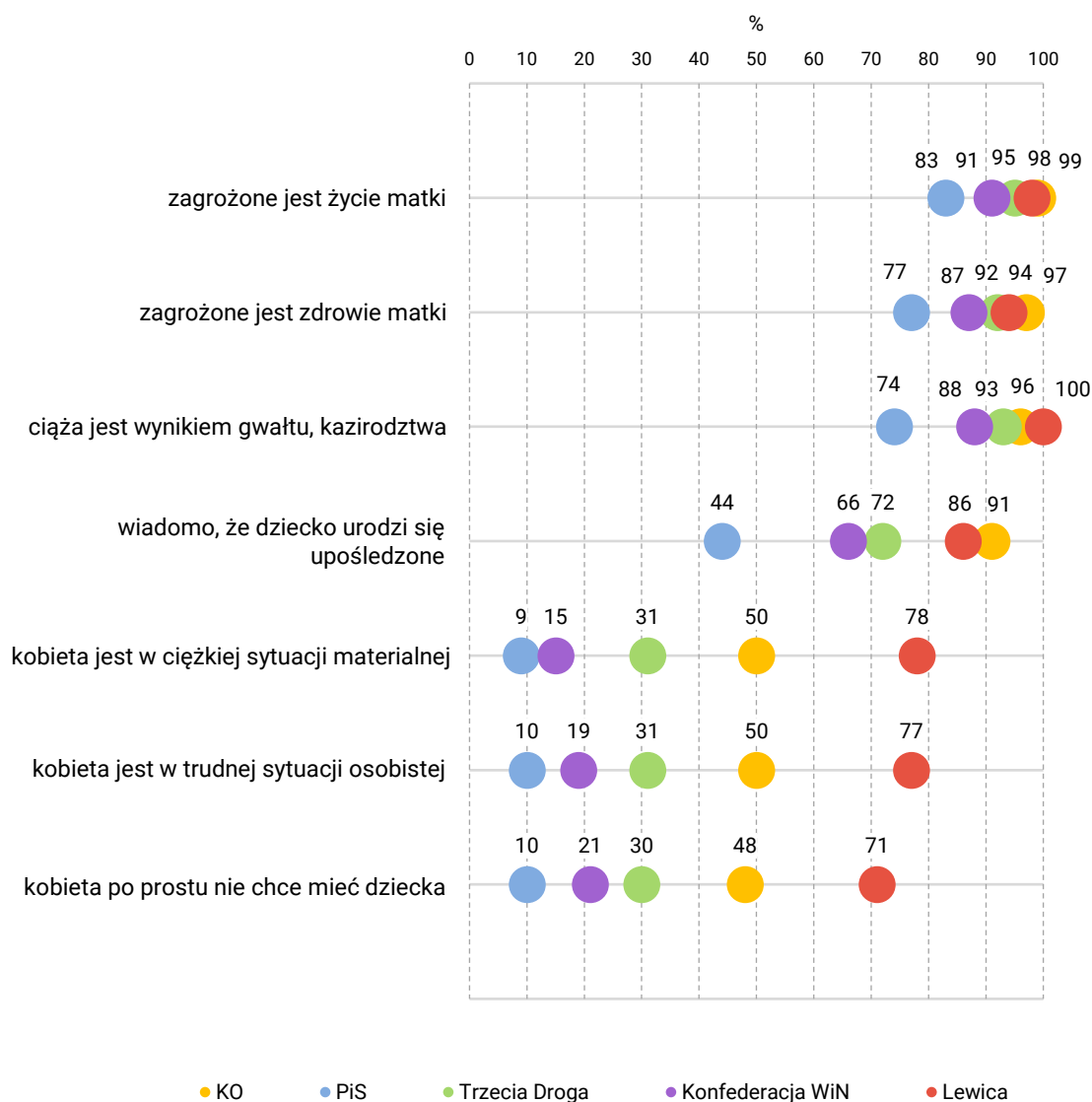
CBOS realizuje badania statutowe w ramach opisanej wyżej procedury od maja 2020 roku, w każdym przypadku podając proporcję wywiadów bezpośrednich, telefonicznych i internetowych.

zwolenników (91%) dopuszczalności aborcji w takiej sytuacji znajdujemy wśród wyborców KO. Pogląd ten podziela 86% zwolenników Lewicy, 72% sympatyków Trzeciej Drogi i 66% głosujących na Konfederację. W elektoracie PiS mniej niż połowa (44%) jest zdania, że przerywanie ciąży w tym przypadku powinno być dopuszczone przez prawo.

CBOS

**RYS. 1. Jak Pan(i) sądzi, czy przerywanie ciąży powinno być dopuszczalne przez prawo, gdy:**

ZSUMOWANE ODPOWIEDZI „ZDECYDOWANIE TAK” I „RACZEJ TAK” W POTENCJALNYCH ELEKTORATACH PARTYJNYCH



Najbardziej podzielone opinie dotyczą dopuszczalności aborcji w sytuacji, gdy **kobieta jest w trudnej sytuacji materialnej**. Tylko 9% zwolenników Prawa i Sprawiedliwości i 15% sympatyków Konfederacji popiera przerwanie ciąży z tego powodu. Wśród wyborców Trzeciej Drogi poparcie w tej kwestii sięga niespełna jednej trzeciej (31%), w elektoracie KO wynosi 50%, a tylko wśród zwolenników Lewicy stanowi większość (78%).

Dopuszczalność przerywania ciąży przez prawo w przypadku **trudnej sytuacji osobistej matki** popiera 77% sympatyków Lewicy, połowa zamierzających głosować na KO (50%) oraz mniejszość pozostałych elektoratów (od 10% wśród wyborców PiS do 31% wśród zwolenników Trzeciej Drogi).

Powyższe wyniki zostały policzone na podstawie odpowiedzi na siedem następujących po sobie pytań, zaczynających się od: „Jak Pan(i) sądzi, czy przerywanie ciąży powinno być dopuszczalne przez prawo, gdy...”. Badani mogli wskazać w każdym przypadku jedną z odpowiedzi: „Zdecydowanie tak”, „Raczej tak”, „Raczej nie”, „Zdecydowanie nie”, „Trudno powiedzieć”, a odsetki osób popierających aborcję w danej sytuacji to suma odpowiedzi „Zdecydowanie tak” i „Raczej tak”. Treść pytań i kafeterii ma znaczenie przy udzielaniu odpowiedzi, co powinno być też uwzględniane, kiedy interpretowane są wyniki badania.

## ZRÓŻNICOWANIE OPINII W ELEKTORATACH

Gdy przyglądamy się pełnym rozkładom odpowiedzi w poszczególnych elektoratach, warto zauważyć, że zwolennicy PiS wyraźnie mniej zdecydowanie niż wyborcy innych ugrupowań popierają dopuszczalność przerywania ciąży przez prawo w sytuacji, gdy zagrożone jest życie matki.

CBOS

RYS. 2. Jak Pan(i) sądzi, czy przerywanie ciąży powinno być dopuszczalne przez prawo, gdy zagrożone jest życie matki?

ODPOWIEDZI W POTENCJALNYCH ELEKTORATACH PARTYJNYCH



Procenty nie sumują się do 100 z powodu zaokrągleń

W przypadku, gdy zagrożone jest zdrowie matki, wyborcy Trzeciej Drogi i Konfederacji częściej wskazują odpowiedź „Raczej tak” niż w sytuacji zagrożenia życia matki, a w elektoracie Prawa i Sprawiedliwości odsetek zdecydowanie popierających aborcję jest niższy (35%) od umiarkowanie ją popierających (42%).

CBOS

**RYS. 3. Jak Pan(i) sądzi, czy przerywanie ciąży powinno być dopuszczalne przez prawo, gdy zagrożone jest zdrowie matki?**

ODPOWIEDZI W POTENCJALNYCH ELEKTORATACH PARTYJNYCH



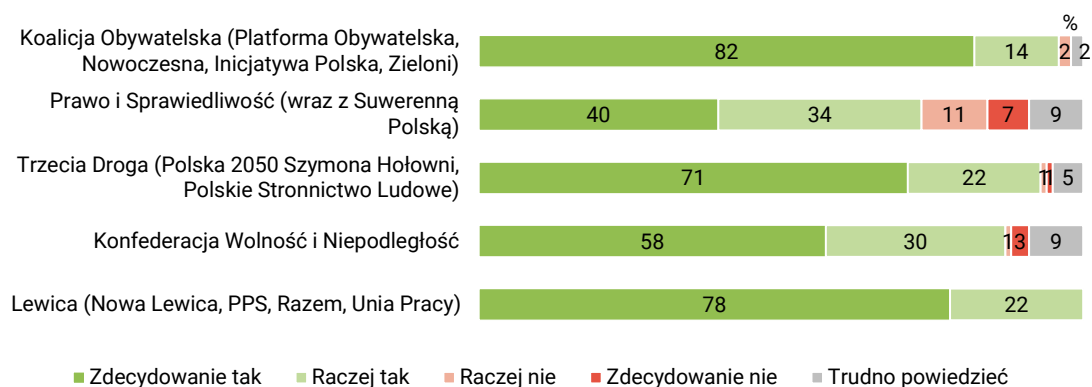
Procenty nie sumują się do 100 z powodu zaokrągleń

W sytuacji, kiedy ciąża jest wynikiem gwałtu lub kazirodztwa, co jedenasty wyborca PiS i Konfederacji nie ma zdania, czy aborcja powinna być dopuszczalna przez prawo, a odsetek zdecydowanie popierających przerywanie ciąży w tym przypadku jest dwukrotnie wyższy wśród wyborców KO (82%) niż w elektoracie Prawa i Sprawiedliwości (40%).

CBOS

**RYS. 4. Jak Pan(i) sądzi, czy przerywanie ciąży powinno być dopuszczalne przez prawo, gdy ciąża jest wynikiem gwałtu, kazirodztwa?**

ODPOWIEDZI W POTENCJALNYCH ELEKTORATACH PARTYJNYCH



Procenty nie sumują się do 100 z powodu zaokrągleń

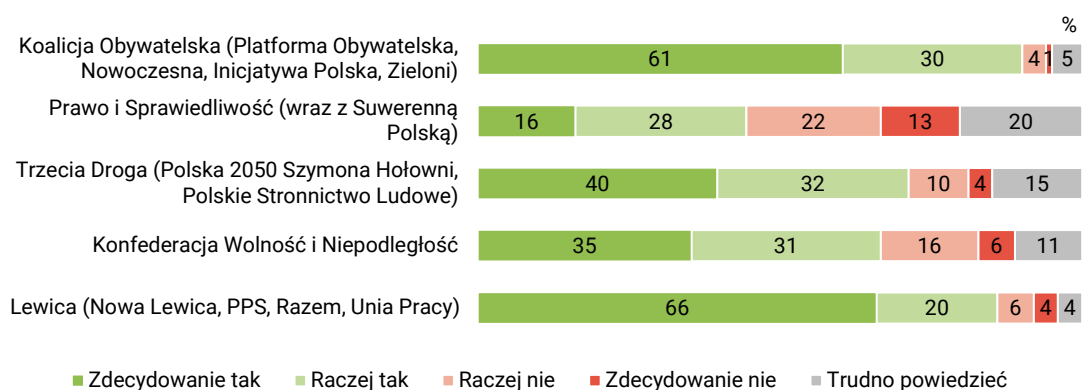
W sytuacji, gdy badania prenatalne wskazują na ciężkie uszkodzenie płodu, niemal jedna trzecia sympatyków Trzeciej Drogi (32%) popiera legalność aborcji w stopniu umiarkowanym („Raczej tak”), niewiele więcej (40%) – w sposób zdecydowany; aż 15% osób w tej grupie nie ma zdania. Podobnie wyglądają odpowiedzi wśród wyborców Konfederacji. Wyłącznie wśród zwolenników KO i Lewicy

znacznie więcej osób zdecydowanie (niż raczej) popiera dopuszczalność przez prawo przerywania ciąży w takiej sytuacji. W elektoracie Prawa i Sprawiedliwości odsetek osób zdecydowanie przeciwnych (13%) jest niewiele niższy od odsetka zdecydowanie popierających (16%) aborcję w przypadku ciężkiej choroby płodu.

CBOS

**RYS. 5. Jak Pan(i) sądzi, czy przerywanie ciąży powinno być dopuszczalne przez prawo, gdy wiadomo, że dziecko urodzi się upośledzone?**

ODPOWIEDZI W POTENCJALNYCH ELEKTORATACH PARTYJNYCH



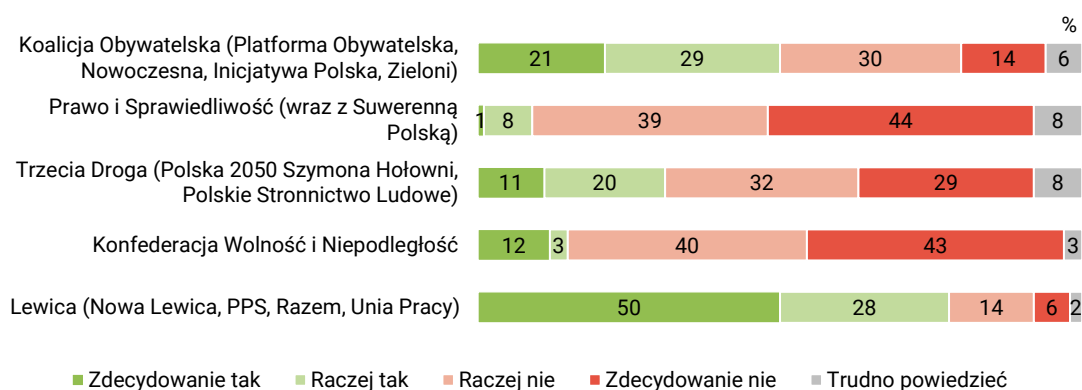
Procenty nie sumują się do 100 z powodu zaokrągleń

W sytuacji, gdy kobieta jest w ciężkiej sytuacji materialnej, najczęściej wskazywaną odpowiedzią w elektoracie KO i Trzeciej Drogi jest „Raczej nie”. Wyłącznie wśród wyborców Lewicy najczęściej wybieraną odpowiedzią jest zdecydowane poparcie dopuszczalności przez prawo aborcji w tym przypadku (50%). Niewiele niższy jest odsetek osób zdecydowanie sprzeciwiających się legalności przerywania ciąży w tej sytuacji wśród sympatyków PiS oraz Konfederacji (odpowiednio: 44% i 43%).

CBOS

**RYS. 6. Jak Pan(i) sądzi, czy przerywanie ciąży powinno być dopuszczalne przez prawo, gdy kobieta jest w ciężkiej sytuacji materialnej?**

ODPOWIEDZI W POTENCJALNYCH ELEKTORATACH PARTYJNYCH



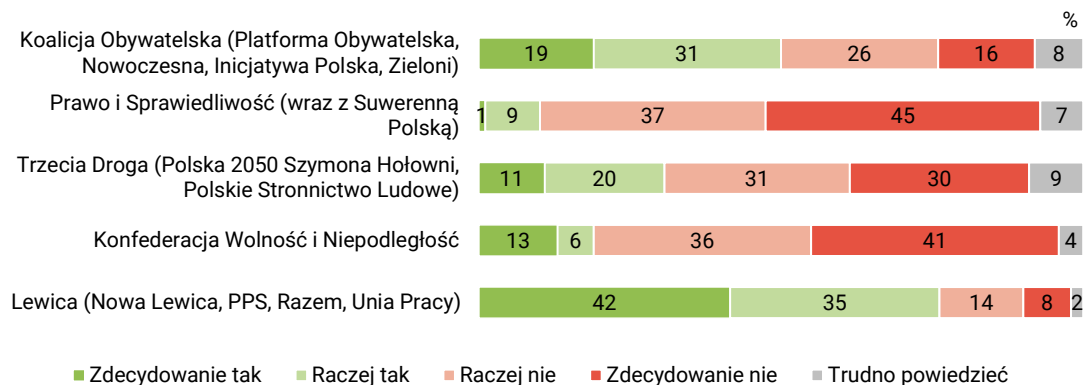
Procenty nie sumują się do 100 z powodu zaokrągleń

W przypadku, gdy kobieta jest w trudnej sytuacji osobistej, zdecydowany sprzeciw wobec dopuszczalności przez prawo aborcji jest silniejszy wśród wyborców Prawa i Sprawiedliwości (45%) niż zdecydowane poparcie dla tej kwestii wśród sympatyków Lewicy (42%).

CBOS

**RYS. 7. Jak Pan(i) sądzi, czy przerywanie ciąży powinno być dopuszczalne przez prawo, gdy kobieta jest w trudnej sytuacji osobistej?**

ODPOWIEDZI W POTENCJALNYCH ELEKTORATACH PARTYJNYCH



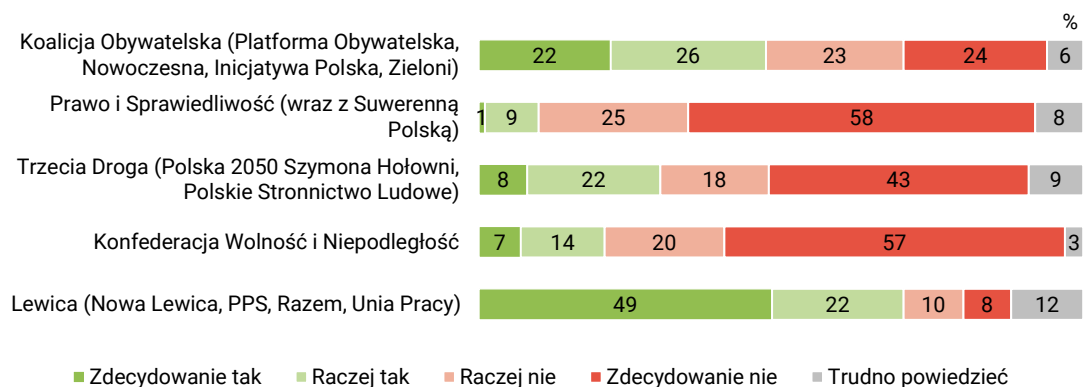
Procenty nie sumują się do 100 z powodu zaokrągleń

Podobnie w przypadku, gdy kobieta po prostu nie chce mieć dziecka – odsetek zdecydowanych przeciwników aborcji w elektoracie PiS jest większy (58%) niż zdecydowanie popierających ją zwolenników Lewicy (49%). W elektoracie Trzeciej Drogi najczęściej udzielaną odpowiedzią jest „Zdecydowanie nie” (43%). Wśród sympatyków KO cztery możliwe odpowiedzi są udzielane podobnie często (około jednej czwartej wskazań). W gronie wyborców Konfederacji większość (57%) stanowią zdecydowani przeciwnicy dopuszczalności przez prawo aborcji na życzenie.

CBOS

**RYS. 8. Jak Pan(i) sądzi, czy przerywanie ciąży powinno być dopuszczalne przez prawo, gdy kobieta po prostu nie chce mieć dziecka?**

ODPOWIEDZI W POTENCJALNYCH ELEKTORATACH PARTYJNYCH



Procenty nie sumują się do 100 z powodu zaokrągleń





Zadawanie oddzielnych pytań o szereg sytuacji, w których badani mogą w różnym stopniu wyrazić swoją opinię o dopuszczalności aborcji, pozwala prześledzić szczegółowo różnice w przekonaniach Polaków na ten temat. Analiza opinii elektoratów pokazuje, że najbardziej liberalni w kwestii prawnej regulacji przerywania ciąży są sympatycy Lewicy. Ku liberalnym rozwiązaniom skłania się także duża część zadeklarowanych wyborców Koalicji Obywatelskiej. Wyborcy Konfederacji i Trzeciej Drogi w większości sprzeciwiają się aborcji w przypadkach tzw. socjoekonomicznych, w tym także aborcji na życzenie – kiedy kobieta po prostu nie chce mieć dziecka. Najbardziej restrykcyjni w opiniach są sympatycy Prawa i Sprawiedliwości, choć również wśród nich dużą grupę stanowią osoby popierające możliwość aborcji w przypadku upośledzenia płodu.

Opracowała

Marta Bożewicz