CBOS
Centrum Badania Opinii Społecznej

KOMUNIKAT Z **BADAŃ**

ISSN 2353-5822

Nr 109/2026

Oceny działalności parlamentu i prezydenta w październiku

Opracowała
Ilona Kawalec

Październik 2026

Przedruk i rozpowszechnianie tej publikacji w całości dozwolone wyłącznie za zgodą CBOS.
Wykorzystanie fragmentów oraz danych empirycznych wymaga podania źródła

Znak jakości przyznany CBOS przez
Organizację Firm Badania Opinii i Rynku

Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej
ul. Świętojerska 5/7, 00-236 Warszawa
e-mail: sekretariat@cbos.pl; info@cbos.pl
http://www.cbos.pl
(48 22) 629 35 69

W skrócie

- Październik to kolejny miesiąc, który przyniósł minimalne zmiany w ocenach działalności parlamentu i prezydenta. Notowania Sejmu pozostają zbliżone do wrześniowych, natomiast w przypadku Senatu nieco zmniejszył się udział opinii pozytywnych, przy niezmienionym odsetku ocen negatywnych. Bardzo stabilne (od dwóch miesięcy prawie takie same) pozostają oceny działalności prezydenta Karola Nawrockiego.

- Działalność Sejmu dobrze ocenia 29% badanych, a źle – 56%. W obu przypadkach odsetki są o 1 punkt procentowy niższe niż we wrześniu.

- Pozytywnie o pracy Senatu wypowiada się 31% respondentów, czyli o 3 punkty procentowe mniej niż we wrześniu. Odsetek ocen negatywnych pozostał na poziomie 42%.

- Działalność prezydenta Karola Nawrockiego dobrze ocenia 51% badanych – tyle samo ile w sierpniu i we wrześniu. Opinie negatywne wyraża 39% respondentów (spadek o 1 punkt).

SPIS TREŚCI

Oceny działalności parlamentu..... 1

Oceny działalności prezydenta 4

OCENY DZIAŁALNOŚCI PARLAMENTU

Październik przyniósł niewielkie zmiany w ocenach działalności parlamentu[1]. Notowania Sejmu pozostają zbliżone do wrześniowych, natomiast w przypadku Senatu odnotowujemy nieznaczne osłabienie aprobaty, któremu nie towarzyszy wzrost krytycyzmu. W ocenach obu izb zwiększył się udział osób niemających sprecyzowanego zdania na ten temat.

Działalność Sejmu pozytywnie ocenia 29% badanych, a negatywnie – 56%. W obu przypadkach odsetki są o 1 punkt niższe niż we wrześniu, zatem przewaga opinii krytycznych nad przychylnymi pozostaje niezmieniona i wynosi 27 punktów procentowych. Wzrósł natomiast udział odpowiedzi „Trudno powiedzieć" – z 13% do 16%. Październikowe wyniki wskazują więc na utrzymywanie się niekorzystnego dla izby niższej bilansu ocen, bez wyraźnych oznak poprawy lub pogorszenia jej społecznego odbioru.

Pozytywnie o pracy Senatu wypowiada się 31% respondentów, czyli o 3 punkty procentowe mniej niż miesiąc wcześniej. Odsetek ocen negatywnych pozostał na poziomie 42%, a udział osób niemających zdania zwiększył się z 24% do 27%. Przewaga opinii krytycznych nad przychylnymi wzrosła tym samym z 8 do 11 punktów. Pogorszenie bilansu ocen izby wyższej wynika zatem wyłącznie z mniejszego udziału opinii pozytywnych. Po dwóch miesiącach niewielkich spadków aprobata działalności Senatu powróciła do lipcowego poziomu.

Senat nadal oceniany jest mniej krytycznie niż Sejm, choć różnica między odsetkami pozytywnych ocen obu izb zmniejszyła się do 2 punktów procentowych. Korzystniejszy bilans ocen izby wyższej wiąże się przede wszystkim z mniejszym udziałem opinii negatywnych (42% wobec 56%), przy jednocześnie częstszym braku sprecyzowanego zdania (27% wobec 16%).

---

[1] **Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia" (438) przeprowadzono w ramach procedury mixed-mode na reprezentatywnej imiennej próbie pełnoletnich mieszkańców Polski, wylosowanej z rejestru PESEL.**

Każdy respondent wybierał samodzielnie jedną z metod:

– wywiad bezpośredni z udziałem ankietera (metoda CAPI),

– wywiad telefoniczny po skontaktowaniu się z ankieterem CBOS (CATI) – dane kontaktowe respondent otrzymywał w liście zapowiednim od CBOS,

– samodzielne wypełnienie ankiety internetowej (CAWI), do której dostęp był możliwy na podstawie loginu i hasła przekazanego respondentowi w liście zapowiednim od CBOS.

We wszystkich trzech przypadkach ankieta miała taki sam zestaw pytań oraz strukturę. Badanie zrealizowano w dniach od 1 do 11 października 2026 roku na próbie liczącej 1028 osób (w tym: 60,7% metodą CAPI, 25,3% – CATI i 14,0% – CAWI).

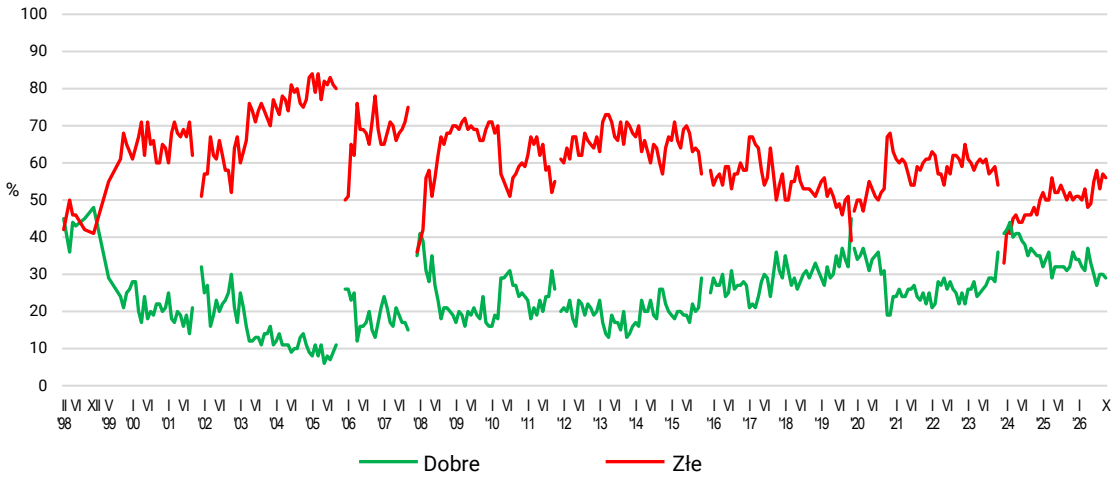
CBOS realizuje badania statutowe w ramach opisanej wyżej procedury od maja 2020 roku, w każdym przypadku podając proporcję wywiadów bezpośrednich, telefonicznych i internetowych.

TABELA 1

Oceniane instytucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań														Zmiany IX –X 2026
		2025				2026										
		IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
		w procentach														
Sejm	Dobre	31	32	36	34	34	32	31	37	33	30	27	30	30	29	–1
	Złe	50	52	50	51	51	50	53	48	49	55	58	53	57	56	–1
	Trudno powiedzieć	19	16	14	15	16	18	16	15	18	15	15	17	13	16	+3
Senat	Dobre	33	35	38	36	35	34	34	38	37	33	31	35	34	31	–3
	Złe	39	39	37	37	36	39	39	36	38	41	43	39	42	42	0
	Trudno powiedzieć	28	26	25	27	29	27	27	26	25	27	26	26	24	27	+3

CBOS

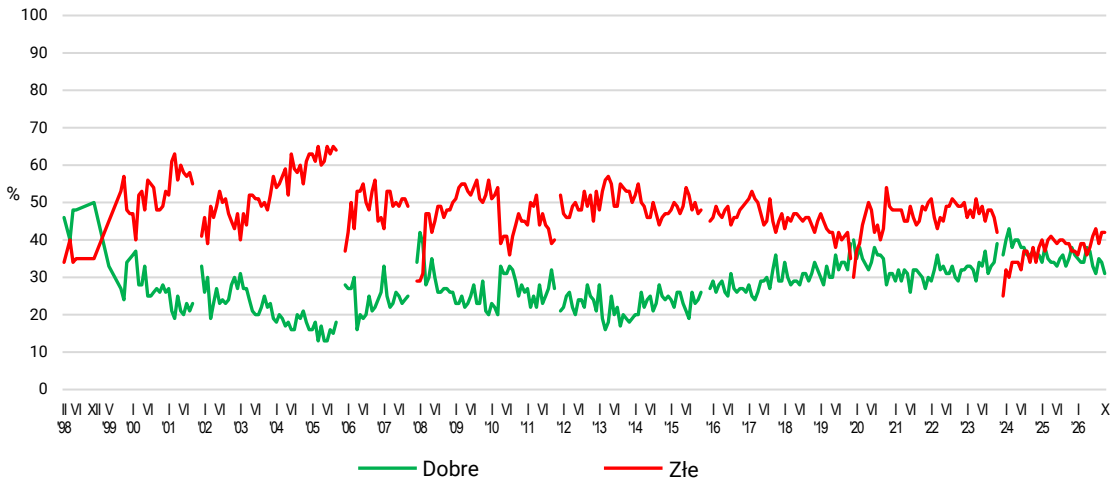
RYS. 1. Oceny działalności Sejmu



Pominięto odpowiedzi „Trudno powiedzieć”

CBOS

RYS. 2. Oceny działalności Senatu



Pominięto odpowiedzi „Trudno powiedzieć”

Pozytywne oceny pracy Sejmu i Senatu częściej niż przeciętnie deklarują:

- zwolennicy Koalicji Obywatelskiej;
- osoby identyfikujące się z lewicą;
- respondenci nieuczestniczący w praktykach religijnych lub uczestniczący w nich kilka razy w roku;
- seniorzy (65 lat lub więcej);
- mieszkańcy miast, zwłaszcza tych liczących od 100 000 do 499 999 ludności;
- badani z wykształceniem wyższym;
- prywatni przedsiębiorcy, kadra kierownicza i specjaliści z wyższym wykształceniem, średni personel i technicy;
- osoby lepiej sytuowane – oceniające swoje warunki materialne jako dobre – i respondenci o miesięcznych dochodach *per capita* od 6000 zł wzwyż.

Negatywne oceny pracy Sejmu i Senatu częściej niż przeciętnie pojawiają się wśród:

- wyborców Konfederacji Korony Polskiej, Konfederacji Wolność i Niepodległość oraz Prawa i Sprawiedliwości;
- respondentów identyfikujących się z prawicą;
- osób uczestniczących w praktykach religijnych co najmniej kilka razy w miesiącu, a zwłaszcza kilka razy w tygodniu;
- mieszkańców wsi;
- ankietowanych z wykształceniem zasadniczym zawodowym lub średnim;
- rolników, robotników (wykwalifikowanych i niewykwalifikowanych) oraz bezrobotnych;
- osób oceniających własne warunki materialne jako złe i respondentów osiągających dochody poniżej 4000 zł *per capita*.

TABELA 2

Na kandydata której partii/ ugrupowania głosował(a)by Pan(i) w wyborach do Sejmu?	Oceny działalności **Sejmu**		
	Dobre	Złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Koalicja Obywatelska	63	26	11
Prawo i Sprawiedliwość	18	73	9
Konfederacja Wolność i Niepodległość	15	84	1
Konfederacja Korony Polskiej*	10	88	2
Niezdecydowani, na kogo głosować	13	60	27

* Uwaga: mała liczba zwolenników tego ugrupowania w próbie

TABELA 3

Na kandydata której partii/ ugrupowania głosował(a)by Pan(i) w wyborach do Sejmu?	Oceny działalności **Senatu**		
	Dobre	Złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Koalicja Obywatelska	69	13	18
Prawo i Sprawiedliwość	19	66	16
Konfederacja Wolność i Niepodległość	11	70	19
Konfederacja Korony Polskiej*	10	76	14
Niezdecydowani, na kogo głosować	17	42	41

* Uwaga: mała liczba zwolenników tego ugrupowania w próbie

OCENY DZIAŁALNOŚCI PREZYDENTA

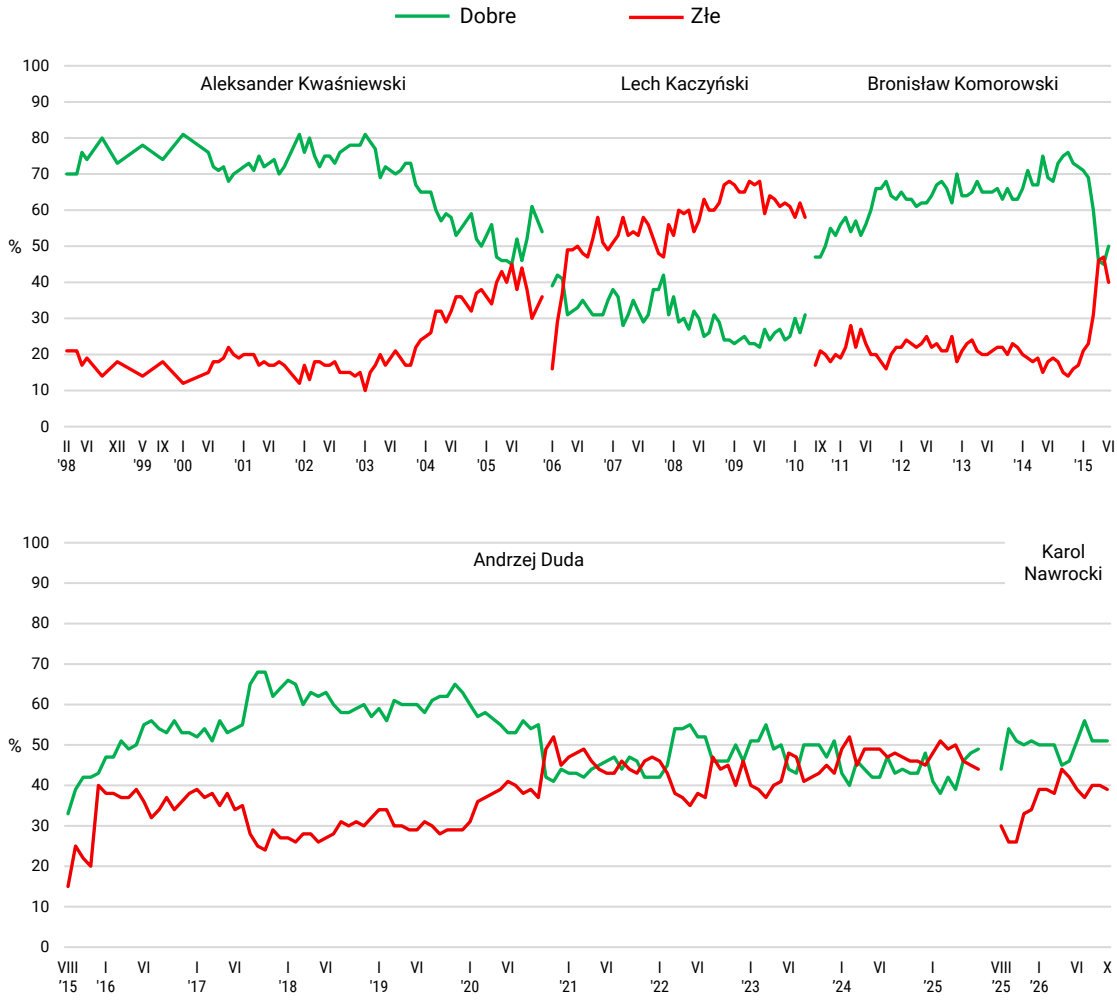
Październikowy pomiar potwierdza stabilizację ocen działalności prezydenta Karola Nawrockiego, obserwowaną od sierpnia. Aprobatę wobec pracy głowy państwa wyraża 51% badanych – tyle samo ile w dwóch poprzednich miesiącach. Opinie negatywne deklaruje 39% respondentów, czyli o 1 punkt procentowy mniej niż we wrześniu. Nieznacznie wzrósł udział osób niemających sprecyzowanego zdania na ten temat (z 8% do 10%).

Przewaga ocen pozytywnych nad krytycznymi wynosi obecnie 12 punktów procentowych, wobec 11 punktów we wrześniu. Ta minimalna zmiana nie oznacza przełamania dotychczasowej stabilizacji notowań. Po sierpniowym spadku aprobaty dla działalności prezydenta nie obserwujemy ani dalszego osłabienia ocen pozytywnych, ani ich powrotu do lipcowego poziomu (56%) – najwyższego w dotychczasowej kadencji.

TABELA 4

Oceny działalności **prezydenta**	Wskazania respondentów według terminów badań														Zmiany IX – X 2026
	2025				2026										
	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
	w procentach														
Dobre	54	51	50	51	50	50	50	45	46	51	56	51	51	51	0
Złe	26	26	33	34	39	39	38	44	42	39	37	40	40	39	–1
Trudno powiedzieć	20	23	17	15	12	11	12	11	12	10	7	9	8	10	+2

RYS. 3. Oceny działalności prezydenta



Pominięto odpowiedzi „Trudno powiedzieć”

Pozytywne oceny działalności prezydenta Karola Nawrockiego częściej niż przeciętnie deklarują:

- zwolennicy Prawa i Sprawiedliwości oraz obu Konfederacji;
- jego wyborcy z II tury wyborów prezydenckich;
- badani identyfikujący się z prawicą;
- respondenci młodzi, od 18 do 34 lat, oraz osoby wchodzące w wiek średni (35-44 lata);
- ankietowani uczestniczący w praktykach religijnych przynajmniej 1–2 razy w miesiącu, a zwłaszcza uczestniczący w nich kilka razy w tygodniu;
- badani z wykształceniem podstawowym lub gimnazjalnym, zasadniczym zawodowym i średnim;
- robotnicy (wykwalifikowani i niewykwalifikowani), pracownicy usług i bezrobotni;
- mieszkańcy wsi;
- osoby uzyskujące miesięczne dochody *per capita* nieprzekraczające 2999 zł.

Negatywne opinie o działalności prezydenta Karola Nawrockiego częściej niż przeciętnie wyrażają:

- zwolennicy Koalicji Obywatelskiej;
- osoby, które w II turze wyborów prezydenckich oddały głos na Rafała Trzaskowskiego;
- badani o poglądach lewicowych;
- respondenci w średnim wieku i seniorzy (45 lat lub więcej);
- nieuczestniczący w praktykach religijnych lub uczestniczący w nich najwyżej kilka razy w roku;
- mieszkańcy miast, zwłaszcza tych największych (liczących 500 tys. mieszkańców lub więcej);
- respondenci z wykształceniem wyższym;
- osoby o miesięcznych dochodach *per capita* wynoszących 6000 zł lub wyższych.

TABELA 5

Na kandydata której partii/ ugrupowania głosował(a)by Pan(i) w wyborach do Sejmu?	Oceny działalności **prezydenta Karola Nawrockiego**		
	Dobre	Złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Konfederacja Wolność i Niepodległość	86	9	6
Prawo i Sprawiedliwość	95	3	2
Konfederacja Korony Polskiej*	96	2	2
Koalicja Obywatelska	9	88	3
Niezdecydowani, na kogo głosować	62	25	13

* Uwaga: mała liczba zwolenników tego ugrupowania w próbie

TABELA 6

Elektoraty w II turze wyborów prezydenckich w 2025 roku	Oceny działalności **prezydenta Karola Nawrockiego**		
	Dobre	Złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Karol Nawrocki	89	7	5
Rafał Trzaskowski	12	83	5
Niegłosujący	44	32	25

★★★

Październikowe oceny działalności parlamentu pozostają zbliżone do wrześniowych. W przypadku Sejmu utrzymuje się duża przewaga opinii krytycznych nad pozytywnymi. Bilans ocen Senatu nieco się pogorszył wskutek spadku aprobaty, przy niezmienionym poziomie krytycyzmu. Izba wyższa nadal jednak oceniana jest mniej krytycznie niż Sejm. Stabilne pozostają również notowania prezydenta Karola Nawrockiego – od trzech miesięcy jego działalność aprobuje nieco ponad połowa badanych, a krytykuje – około dwóch piątych respondentów.

Niewielkie październikowe zmiany ocen nie naruszyły utrwalonych podziałów społecznych i politycznych w postrzeganiu parlamentu i prezydenta. Zróżnicowania te mają „lustrzany" charakter: grupy częściej aprobujące działalność parlamentu są zarazem bardziej krytyczne wobec prezydenta, natomiast grupy przychylniej oceniające głowę państwa, częściej wyrażają niezadowolenie z pracy obu izb.

Pozytywne oceny parlamentu i negatywne oceny prezydenta częściej występują wśród:

- zwolenników Koalicji Obywatelskiej;
- osób rzadziej uczestniczących w praktykach religijnych;
- badanych o lewicowych i w mniejszym stopniu – centrowych poglądach;
- respondentów lepiej wykształconych;
- mieszkańców miast;
- badanych o wyższych dochodach *per capita*.

Negatywne oceny parlamentu i pozytywne oceny prezydenta częściej występują wśród:

- zwolenników Prawa i Sprawiedliwości oraz obu Konfederacji;
- osób bardziej religijnych;
- badanych o prawicowych poglądach;
- respondentów o niższym poziomie wykształcenia;
- mieszkańców wsi;
- ankietowanych gorzej sytuowanych materialnie.

TABELA 1

		Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **Sejmu**?			Liczba osób
		Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		29	56	16	1018
Płeć	Mężczyźni	31	57	12	490
	Kobiety	26	54	19	527
Wiek	18–24 lata	20	60	21	84
	25–34	24	58	18	140
	35–44	27	60	13	199
	45–54	29	53	19	188
	55–64	31	55	15	147
	65 lat i więcej	33	53	14	259
Miejsce zamieszkania	Wieś	21	64	15	413
	Miasto do 19 999	34	52	14	138
	20 000 – 99 999	33	51	16	191
	100 000 – 499 999	36	46	18	153
	500 000 i więcej mieszk.	33	49	18	123
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	24	47	30	99
	Zasadnicze zawodowe	21	59	19	222
	Średnie	28	61	12	376
	Wyższe	36	50	14	320
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wykszt.	36	52	12	160
	Średni personel, technicy	32	55	13	47
	Pracownicy adm.-biurowi	28	52	20	82
	Pracownicy usług	20	50	30	62
	Robotnicy wykwalifikowani	21	62	17	112
	Robotnicy niewykwalifik.	19	61	20	41
	Rolnicy	13	81	6	34
	Pracujący na własny rach.	37	49	13	66
	Bezrobotni	22	59	19	20
	Emeryci	32	55	13	270
	Renciści	25	49	26	33
	Uczniowie i studenci	25	61	14	40
	Zajmujący się domem i inni	26	57	16	50
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	31	54	15	163
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	30	52	19	129
	sekt. pryw. poza rolnict.	26	57	16	282
	prywatnym gosp. rolnym	22	70	8	45
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	20	61	19	97
	Od 2000 do 2999 zł	27	62	11	150
	Od 3000 do 3999 zł	25	61	13	136
	Od 4000 do 5999 zł	35	52	13	177
	6000 zł i więcej	41	47	12	135
	Trudno powiedzieć	22	54	24	127
	Odmowa odpowiedzi	27	54	19	195
Ocena własnych war. mater.	Złe	15	71	14	43
	Średnie	21	61	17	375
	Dobre	34	51	15	600
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	15	69	15	42
	Raz w tygodniu	24	63	14	308
	1–2 razy w miesiącu	24	62	14	136
	Kilka razy w roku	33	52	14	240
	W ogóle nie uczestniczy	34	47	19	271
Poglądy polityczne	Lewica	48	39	13	243
	Centrum	33	53	15	280
	Prawica	18	75	7	328
	Trudno powiedzieć	15	44	41	137

CBOS®
Centrum Badania
Opinii Społecznej

TABELA 2

		Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **Senatu**?			Liczba osób
		Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		31	42	27	1014
Płeć	Mężczyźni	34	44	22	487
	Kobiety	28	41	31	527
Wiek	18–24 lata	26	48	26	84
	25–34	27	48	25	140
	35–44	30	45	25	197
	45–54	28	40	32	188
	55–64	33	39	27	147
	65 lat i więcej	35	39	25	257
Miejsce zamieszkania	Wieś	22	51	27	411
	Miasto do 19 999	36	42	22	138
	20 000 – 99 999	35	37	28	191
	100 000 – 499 999	42	32	27	153
	500 000 i więcej mieszk.	37	34	29	121
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	22	29	48	99
	Zasadnicze zawodowe	22	48	30	220
	Średnie	28	49	23	376
	Wyższe	43	34	23	319
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wykszt.	40	37	24	160
	Średni personel, technicy	34	49	17	47
	Pracownicy adm.-biurowi	24	42	33	82
	Pracownicy usług	18	43	39	62
	Robotnicy wykwalifikowani	20	52	28	112
	Robotnicy niewykwalifik.	19	50	31	41
	Rolnicy	15	67	18	34
	Pracujący na własny rach.	43	33	24	66
	Bezrobotni	22	50	28	20
	Emeryci	35	39	26	268
	Renciści	33	37	30	33
	Uczniowie i studenci	39	44	17	40
	Zajmujący się domem i inni	31	38	31	49
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	33	44	24	163
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	27	41	31	129
	sekt. pryw. poza rolnict.	29	44	27	282
	prywatnym gosp. rolnym	25	58	18	44
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	19	45	36	96
	Od 2000 do 2999 zł	28	50	22	150
	Od 3000 do 3999 zł	24	47	29	136
	Od 4000 do 5999 zł	40	37	23	177
	6000 zł i więcej	45	30	25	135
	Trudno powiedzieć	24	45	30	127
	Odmowa odpowiedzi	31	43	26	193
Ocena własnych war. mater.	Złe	15	64	21	43
	Średnie	21	47	31	374
	Dobre	38	38	24	598
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	22	47	32	42
	Raz w tygodniu	26	49	25	308
	1–2 razy w miesiącu	25	52	23	135
	Kilka razy w roku	35	38	27	240
	W ogóle nie uczestniczy	37	35	28	270
Poglądy polityczne	Lewica	54	25	22	243
	Centrum	36	38	26	278
	Prawica	19	63	18	328
	Trudno powiedzieć	11	32	57	137

CBOS
Centrum Badania Opinii Społecznej

TABELA 3

		Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **prezydenta Karola Nawrockiego**?			Liczba osób
		Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		51	39	10	1013
Płeć	Mężczyźni	53	39	8	488
	Kobiety	50	39	11	525
Wiek	18–24 lata	59	30	11	84
	25–34	63	25	12	139
	35–44	57	36	7	199
	45–54	43	45	12	189
	55–64	45	46	10	145
	65 lat i więcej	48	44	8	258
Miejsce zamieszkania	Wieś	64	27	9	412
	Miasto do 19 999	42	49	9	139
	20 000 – 99 999	45	46	9	188
	100 000 – 499 999	49	44	7	153
	500 000 i więcej mieszk.	30	54	15	121
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	63	20	17	97
	Zasadnicze zawodowe	56	33	11	221
	Średnie	57	36	7	374
	Wyższe	37	54	9	321
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wykszt.	38	54	8	160
	Średni personel, technicy	52	36	12	47
	Pracownicy adm.-biurowi	40	45	15	82
	Pracownicy usług	66	19	15	62
	Robotnicy wykwalifikowani	70	22	7	112
	Robotnicy niewykwalifik.	70	21	9	41
	Rolnicy	50	34	16	34
	Pracujący na własny rach.	46	49	5	65
	Bezrobotni	61	29	10	20
	Emeryci	47	45	8	269
	Renciści	55	31	14	32
	Uczniowie i studenci	44	44	12	40
	Zajmujący się domem i inni	65	28	7	49
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	49	37	14	163
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	52	37	11	129
	sekt. pryw. poza rolnict.	54	40	6	281
	prywatnym gosp. rolnym	59	29	12	45
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	64	29	7	96
	Od 2000 do 2999 zł	63	31	5	150
	Od 3000 do 3999 zł	55	39	7	136
	Od 4000 do 5999 zł	47	45	8	177
	6000 zł i więcej	28	64	9	135
	Trudno powiedzieć	62	25	13	127
	Odmowa odpowiedzi	46	39	16	192
Ocena własnych war. mater.	Złe	48	42	10	43
	Średnie	58	28	13	370
	Dobre	47	46	7	600
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	74	16	10	42
	Raz w tygodniu	62	28	10	308
	1–2 razy w miesiącu	69	22	9	134
	Kilka razy w roku	44	47	9	240
	W ogóle nie uczestniczy	35	57	8	272
Poglądy polityczne	Lewica	18	76	5	243
	Centrum	46	46	8	279
	Prawica	82	13	5	328
	Trudno powiedzieć	48	26	26	137